

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.

OFFICIAL REPORT

Fourty-ninth day of the second Session of the

Andhra Pradesh Legislative Assembly.

Monday, the 29th July, 1963.

The House met at Half past nine of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

POWERS TO CLASS MAGISTRATES OF NIRMAL AND ARMOOR.

1928—

*2919 Q.—*Sri P. Narasa Reddy.*—(Nirmal): Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

Whether the Government propose to recommend to the High Court of Judicature, Andhra Pradesh, to empower the First Class Magistrates of Nirmal and Armoor, to exercise jurisdiction under Gaurdian and Wards Act, and matters of Marriage Divorce and such laws as was done by the ex-Hyderabad High Court ?

(The Minister for Finance and Co-operation deputised the Chief Minister and answered the question)

The Minister for Finance and Co-operation (Sri K. Brahmananda Reddy).—No., Sir.

శ్రీ. పి. నరసారెడ్డి :— ఇంతకుపూర్వం హైదరాబాదు స్టేటులో ఫస్టు క్లాస్ మేజిస్ట్రేటులకు యీ పవర్లు వుండేవి. తెలంగాణాలో కోర్టులన్నీ కూడ డిస్ట్రిక్టు కోర్టులకు దూరంగా వుండేవి. వై బిలిటీ—జనానికి రాకపోకల కష్టాలు దూరం చేయడానికి ప్రభుత్వం నుంచి హైకోర్టుకు ఒక సర్క్యూలర్ ఇవ్వబడింది. ఆ ప్రకారంగానే సబార్డినేట్ కోర్టులలో ఫస్టు క్లాస్ మేజిస్ట్రేటులకు యీ పవర్లు ఇచ్చారా ? రీ ఆర్గనైజేషన్ ఆఫ్ కోర్టులలో కూడ Rules and announcements which are not repugnent to the existing Laws shall remain in force అనికూడ వున్నది. గార్డియన్ వార్డుస్ చట్టముగాని, మారేజి ఆఫ్ గూని District Court or any other Court empowered by the State అని డిఫిరెన్సులో వున్నప్పుడు అటువంటి సర్క్యూలర్ ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం మరోసారి ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇదివరకు హైదరాబాదు ఆర్టు ప్రకారం జూరిస్ డిక్టను వున్నమాట నిజమే. Hyderabad Laws relating to marriage are no longer in force, Sir. ఇప్పుడు యీ విషయంలో హైకోర్టునుకూడ కన్ సల్ట్ చేయడం జరిగింది. Special enactments like the Hyderabad Marriage Act and Guardian & Wards Act are primarily exercisable by the District Court. కంజెషను రిలిజు చేయడానికి సబ్ కోర్టులకు కూడ ఎక్స్ సెండు చేయబడుతుంది. తెలంగాణా ఏరియాలో డిస్ట్రిక్టు కోర్టులకు ఎక్కువ పర్సనల్ కాలబట్టి యింకా ఫిల్టర్ డౌన్ చేసి క్రింది కోర్టులకు యివ్వవలసిన అవసరం లేదని హైకోర్టు అభిప్రాయం. హైకోర్టు రికమెండేషనును ప్రభుత్వం యాక్సెప్ట్ చేసింది.

ADDITIONAL RICKSHAW LICENCES GRANTED IN GUNTUR TOWN.

1929—

*3697 Q.—*Sri K. Nagiah (Guntur).*—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of additional rickshaw licences that have been granted in Guntur town this year (1962-63); and

(b) the basis on which the licences have been issued ?

Sri K. Brahmananda Reddy. —

(a) 200.

(b) Poverty was urged by the applicants generally for the grant of the licences which were issued on the equitable basis of priority of applications eliminating those who already possessed rickshaw, in their own names or had disposed of rickshaws which stood in their name :

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి) :—వారు చెప్పిన సూత్రాలకు భిన్నంగా గుంటూరులో ఒకే వ్యక్తికి ఎక్కువ లైసెన్సులు యిచ్చినట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి కంప్లయింటు వచ్చిందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—The information is this. Persons to whom licences have been issued include rickshaw drivers also, and no applicant is said to have been granted license for more than one rickshaw.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) :—రిజిస్ట్రేషన్ సమూలకు కొత్తగా యిచ్చే రిజిస్ట్రేషన్ లైసెన్సులు ఎందుకు యివ్వకూడదు. ప్రభుత్వం అందుకు తగు ఇన్ స్ట్రక్షన్లు ఎందుకు యివ్వకూడవు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—రిజిస్ట్రేషన్ కు కూడ యిచ్చారని వున్నది. సమూలు పెట్టుకున్నారనుకోండి, రైవల్ సమూలుకూడ వున్నాయి. ఇవన్నీ ఆలోచించి అధికారులు—కలెక్టరు, సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్—రిలవెంట్ కన్సిడరేషన్స్ తో చేస్తారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రై వల్ సంఘాలు లేవనికాదు. కో-ఆపరేటివ్ పద్ధతిమీద వున్న సంఘాలకు యివ్వడం ఒక పద్ధతి. ఇప్పుడు వారు చెప్పిన సూత్రాలకు భిన్నంగా గుంటూరులో ఒకే వ్యక్తికి ఎక్కువ సంఖ్యలో లై సెన్సులు యిచ్చినట్లు కంప్లయింటు ప్రభుత్వానికి వచ్చింది. దానిని ప్రభుత్వం పరిశీలించిందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ప్రభుత్వానికిమీ సంబంధములేదు. No discrimination was made among them and licences were granted on the equitable basis of priority applications eliminating those who are in possession of rickshaws or disposed of rickshaws which stood in their names. వారు ప్రావర్తీ గ్రాండు, ప్రయారిటీ జేసిన్ మీదకూడ చూచి డ్రైవరులకు యిచ్చారని, ఎవరికీకూడ ఒకటికంటే ఎక్కువ యివ్వలేదని ఇక్కడ ఇన్ఫర్ మేషన్ వుంది.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్ లై సెన్సు యిస్తారు. కాని ప్రభుత్వం ఇన్ స్పెక్షన్లు కొన్ని వున్నాయి. రూల్సుకు భిన్నంగా ఒకే వ్యక్తికి చాలా ఎక్కువ సంఖ్యలో లై సెన్సు లిచ్చినట్లుగా కంప్లయింటు ప్రభుత్వానికి వచ్చిందా? దానిమీద ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఇక్కడ ఆ ఇన్ ఫర్మేషను లేదు,

*Mr. Speaker :—*The point is that the authorities granting licences are not following the instructions of the Government and Whether a complaint was made and what action Government has taken on the complaint. What is the result of the enquiry?

*Sri K. Brahmananda Reddy :—*There was no enquiry.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఆ కంప్లయింటును దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒకటికంటే ఎక్కువ యిచ్చిన విషయం పరిశీలిస్తారా? ఎంక్వయిరీ చేయించడానికి ఆలోచిస్తారా?

*Sri K. Brahmananda Reddy :—*He may kindly write to the Minister concerned.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు (ఏలూరు) :—కొత్తగా రిక్షా లై సెన్సులిచ్చే టప్పుడు రిక్షా వర్కర్ల కో-ఆపరేటివ్ సంఘాలకు యివ్వడం మంచిది. అవి లేని చోట రిక్షా వర్కర్లు తాముగా కొనుక్కుంటామంటే ఫస్ట్ ప్రయారిటీ యివ్వాలి. ఆ పైన మిగతావారికివ్వాలి. ఏలూరులో 60 లై సెన్సులు యిచ్చేటప్పుడు ప్రభుత్వ దృష్టికి, ముఖ్యమంత్రి గారి దృష్టికి, ఐ. జి. ఆఫ్ పోలీసు దృష్టికి కూడ ఇటువంటి ప్రమాదం జరగబోతోందని తెచ్చాను. 60 లై సెన్సులలో ఎనిమిది, లేక పదిమంది రిక్షావర్కర్లకు మాత్రమే యిచ్చారు. మిగతావి ప్రొఫెసర్సుకు, వర్తకులకు, అడవారికి—రకరకాలవారికి యిచ్చారు. ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చినా అట్లా జరిగింది. ఇకముందైనా రిక్షా వర్కర్ల సంఘాలకు, తరువాత వ్యక్తులకు ఆ తరువాత మాత్రమే యితరులకు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy:—We have not laid down any principles. We have left it to the District Magistrate and The Superintendent of Police to take all relevant factors into consideration and issue licence.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—గుంటూరులో 200 అడిషనల్ రిక్షాలకు యిచ్చామని చెప్పారు. అవి ఎంతమందికిచ్చారో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఎంతమందికిచ్చారో పేర్లు లేవండి, అనవసరం కూడాను. The Member can write a complaint if he has to make and it will certainly be investigated.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ఒక్కొక్కరికి ఒక్కొక్క తై సెన్సు మాత్రమే యిచ్చారని వారు చెప్పారు. అయితే 200 మందికి యిచ్చివుండాలి. ఇప్పుడు లేదని చెబుతున్నారు. మొదట చెప్పినదానికి దీనికి భేదం వుందికదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారు జర్నాలు తీసేటట్లుగా ఉందని చెప్పలేదు, లేదని చెప్పలేదు. No applicant is said to have been granted licence for more than one rickshaw. This is the information furnished. 200 రిక్షాలు అంటే 90 మందికిచ్చారో 200 మందికిచ్చారో నేను చెప్పలేను.

Mr. Speaker :— If you have got any information that one person has been given more than one licence, then certainly you can bring it to the notice of the Government.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు (వెదకాకాని) :—గుంటూరులో కాంగ్రెసు కార్యకర్తలనే పేరుతో వారి సహాయార్థం ఒకే వ్యక్తికి 25 తై సెన్సులు యిచ్చినట్లు తెలుస్తోంది. వారిపేరు జి. ఆర్. కె. రెడ్డిగారు. గుంటూరులో ప్రవక్త ఎవరిని పిలిచి అడిగినా స్పష్టంగా తెలుస్తోంది. రిక్షా డ్రైవరులు అప్లికేషనులు పెట్టుకున్నా యివ్వడం లేదు. ప్రయారిటీ లిస్టు గమనించడం లేదు, ఫలాన నాయకులకు యిచ్చారు. జి. ఆర్. కె. రెడ్డిగారికి 25 తై సెన్సులు యిచ్చారు అని అందరూ చెబుతున్నారు. దీనిని దర్యాప్తు చేస్తారా ? దీనిని నోట్ చేసుకొని ఇక ముందే నా లోపాలు జరగకుండా చూస్తారా ? ఇకముందు ఇట్లా జరిగితే ఏమి చెబుతారు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారు బజారు కథలు చెబుతున్నట్లున్నది, ఏమైనా information వుంటే గవర్నమెంటుకు pass చేయవచ్చును. ఇన్ క్వయరీ చేస్తారు. జి. ఆర్. కె. రెడ్డిగారికి యిచ్చారో, ఎస్. ఆర్. పి. పంతులు గారికి యిచ్చారో, ఎమ్. ఆర్. పి. చౌదరిగారికి యిచ్చారో నేను చెప్పలేను. ఆయన పేరుతో ఎన్ని యిచ్చారో గవర్నమెంటుకు యిన్ ఫర్మేషన్ యివ్వండి, తప్పకుండా యిన్ క్వయరీ చేస్తాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—బజారు కబుర్లు కాదు. Complaint ప్రభుత్వము వద్దకు వచ్చింది. దానిని విచారించారో, లేదో చెప్పవచ్చును. దానికి బాధ్యత వహించకుండా బజారు కబుర్లని అనడం—

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—వారే చెప్పారు బజారులో ఎక్కడకు పోయినా పినబడుతోంది అని. అదే నేను చెప్పాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ప్రభుత్వానికి complaint పంపామని శ్రీకృష్ణ గారు చెప్పారు. దానిని విచారించలేదు. అదికూడా ఆలోచించాలికదా! దాని విషయంలో ఏమి చర్య తీసుకున్నారని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఏ complaint పంపారో, విచారణ జరిపారో లేదో యిక్కడ information లేదు. Specific question వేస్తే తెప్పించవచ్చును.

Mr. Speaker :—I may tell you something from my knowledge. People are very intelligent. They know how to contravene the rules. When a man wants more than one licence, he will make others to apply. They know how to contravene the rules. At times it will be difficult even for the officer whether he is really in need of it or whether he is doing it on behalf of others. People apply for bus permits. The rule is that one long route permit and 2 short permits should be given. A man who wants more permits gets hold of another nominee. That is how he tries to get over the rules and try to get more permits.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) :—ఒక విషయం. మంత్రిగారు ఏమైనా information వుంటే pass చేయాలి అన్నారు. గౌరవ సభ్యులు యిదివరకే complaint చేశాము అంటున్నారు. Concerned Minister యిక్కడ లేకపోవడమువల్ల నయితేనేమి, నోట్ లో యిన్ ఫర్మేషన్ లేకపోవడంవల్ల నయితేనేమి మంత్రిగారికి సమాధానం చెప్పడం యిబ్బంది కావచ్చు. ఇదివరకు complaint ఏమైనదో తెలియదు. ఏమైనా వుంటే వ్రాసుకోండి అంటున్నారు. వ్రాసినది వారికి తెలియనప్పుడు వ్రాయబోయేది మాత్రం వారికి తెలుస్తుందా అనే సమస్య వుత్పన్నం అవుతోంది.

Mr. Speaker :—The question was put by Sri K. Nagayya and Sri V. S. Krishna is asking supplementaries. There is nothing to show that Sri V. S. Krishna has sent complaints to the Government. A question could have been sent whether any complaint was sent, what is the result of the enquiry and whether any enquiry has been made. Now as it is, he has not got the information.

Sri K. Brahmananda Reddy :—Mr. V. S. Krishna does not say that he has sent any complaint. He only says that some petitions have been filed.

Sri. V. Sri Krishna The aggrieved party has sent an application to the Government. I did not send. I want to know the result of the enquiry.

Mr. Speaker :—What is the name of the aggrieved party. When was it sent ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—ఈ సభలో యింత చర్చ జరిగిన తరువాత మంత్రిగారు ఏదైనా complaint వచ్చిందో, లేదో విచారిస్తాను అంటే ప్రమాదము లేదు కదా! మరొకటి వ్రాయండి అనే సమాధానంకంటే దాని విషయమై విచారిస్తాను అనకూడదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వారు చెప్పినదానికంటే ఎక్కువ అర్థం తీయవద్దు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—నేను అర్థం తీసుకున్నది వారు చెప్పలేదు. ఏమైనా వుంటే వ్రాసుకోండి అనే బదులు ఇదివరకు వ్రాసినదానిని విచారిస్తాను అంటే సబబుగా వుంటుందేమో విచారించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—ఇటువంటి సందర్భాలలో రిక్షా రానివాడు ఒక పిటిషన్ పెట్టుకుంటే పెట్టుకోని వుండవచ్చు, తనకు రాలేదుకదా అని, అటు వంటివి వందలు, వేలు పిటిషన్లు ఉండవచ్చు. అటువంటి ప్రతి ఒక్క పిటిషన్ పై ఇంక్వయరీ చేయడం కష్టం. శాసన సభ్యులుకాని మరొక శాధ్యతకలిగిన వారెవరైనా complaint చేస్తే తప్పకుండా it will be enquired into. అందులో అనుమానంలేదు, మూడువేల అప్లికేషన్లు ఉంటే 200 మందికి తై సెన్సులు ఇచ్చారు అనుకోండి. మిగిలిన 2,800 మంది రాని కారణంలేత సబ రేట్ గా ఏవో పిటిషన్లు పెట్టుకోవచ్చు. ప్రతీది enquiry చేయాలంటే అసాధ్యం. Responsible member ఎవరైనా ఏమైనా వ్రాస్తే it will be enquired into.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—శాసన సభ్యులు పెట్టుకున్న పిటిషన్లే పరిశీలిస్తారు, కాని సాధారణ పౌరులు పెట్టుకున్న పిటిషన్లు పరిశీలించరన్నమాట.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇష్టం వచ్చినట్లు ఆకాశరామన్న పిటిషన్లు పంపు తుంటారు. Genuive application ఏమిటో చూడాలికదా !

Sri V. Srikrishna :—The Rickshaw Pullers' Association has lodged a complaint.

Mr. Speaker :—If on behalf of an association, a complaint has been sent, the Government will enquire into it.

Sri V. Srikrishna :—The Minister give an assurance. That is alright.

గాలికబుర్లు అనడం సరియైనదికాదు,

Mr. Speaker :—Now you are saying that on behalf of an Association a complaint has been made. If it is an Association then certainly the Government will take steps to enquire into it.

శ్రీ సి. బాలిరెడ్డి (పులివెందుల) :—బండివుంటే లాగే శక్తిగలవారందరికీ తై సెన్సు కట్టే ఏమిసప్టం ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—అట్లా అయితే బస్సు నడిపేవారు చాలామంది ఉన్నారు, వారందరికీ ఇవ్వవచ్చునుకదా !

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న (ఉరవకొండ) :—మంత్రిగారు ఎదో procedure చెప్పారు. అది ఎప్పటినుంచి follow అయినారు. Follow అయినప్పటినుంచి ఒక వ్యక్తికి రెండు రిక్షాలుంటే క్యాన్సిల్ చేయడానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసు కుంటుందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—This decision was taken on 17-7-1962 according to G. O. Ms. 1311 Home (General Administration) Department dated 17-7-1962.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ (పెనుగొండ):—పట్టణాలలో పెద్ద వ్యక్తులు రిక్సావాళ్ళ పేరుతో లై సెన్సులు సంపాదించినమాట వాస్తవం. ఏ పట్టణంలోనైనా worker స్వయంగా తనకు లై సెన్సు కావాలని పిటిషన్ చేస్తే అతనికి ప్రయారటీ ఇచ్చి తరువాతనే ఇతరులకు ఇచ్చే విధానం అనుసరించడానికి అభ్యంతరం ఉన్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఈ రిక్సాల విషయమై తమకు తెలిసినదే. 1958 లో ఇచ్చిన పాలసీ ప్రకారం ఇండియా గవర్నమెంటు ఉద్దేశం ఈ రిక్సాలను తగ్గించాలని, every year 10% reduction చేస్తూ పోతుండాలని, in course of years పూర్తిగా abolition కావాలని policy decision, తరువాత అనేక representations చేసారు. దానిపై relax చేసి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఇస్తున్నా మన్నారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వంకూడా ఒక నిర్ణయానికి వచ్చింది—తగ్గించినా తగ్గించక పోయినా హెచ్చుమాత్రం చేయకూడదని, ప్రతి పట్నంలోను రిక్సా అనేది poor man's conveyance కావడంవల్ల, unemployment హెచ్చుగా ఉండడంవల్ల several quateres నుంచి representation ప్రభుత్వానికి వచ్చాయి. పెద్ద townలో నై నా increase చేస్తే మంచిదనే నిర్ణయానికి వచ్చారు. అయితే ఇంత numbers, ఇంత percentage అని చెప్పలేదు. డిప్రీక్టు మేజిస్ట్రేటు, పోలీసు సూపరిన్ టెండెంటు consider చేసి అక్కడి needs బట్టి ఆలోచించి ఇవ్వాలన్నాము, అడిగిన ప్రతివారికి ఇవ్వాలనికాదు. అసోసియేషన్లు కొన్ని ఉంటాయి, రిజిస్టర్ అయినవి, కానివి, political parties తో affiliation ఉన్నవి, ఉన్నాయి, ప్రభుత్వమే ఒక వద్దతి పెట్టుకుండా లోకల్ అథారిటీస్ అక్కడి పరిస్థితులనుబట్టి deal చేసే వద్దతి వాగుంటుందనుకున్నాము. Every year there is a reduction of 10 percent and in course of years there may be total abolition. They can take all relevant factors into consideration and issue licenses where necessary.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి):—రిజాలకు లై సెన్సులు ఇవ్వడంలో ఒక పెద్ద కుటుంబంలో, చిన్నవారి పేర్లు పెద్దవారి పేర్లు పుట్టినవారి పేర్లు అన్నీ కలిసి ఉన్నాయి. Enquiry చేస్తామన్నారు కనుక వ్రాస్తాం. రిజాలు లాగనివారికి యివ్వకూడదని పాలసీ ఉన్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—రిజాలు లాగేవారికి యివ్వకూడదని లేదను కుంటాను. పిల్లలకు యిచ్చారనుకోను. ఆడువారికి యివ్వవచ్చునో లేదో నాకు తెలియదు. ఇచ్చి ఉండరనుకుంటాను. Exaggerate చేసినా పుట్టినవారికి పుట్ట బోయేవారికి యిచ్చాననడం న్యాయంకాదు. అప్పికేషన్లు పెట్టుకున్నప్పుడు వేర్వేరు పేర్లు పెట్టుకుంటే పెట్టుకోవచ్చు. అసాధ్యమని చెప్పడంలేదు. అదేమీ కాదు. దీనిగురించి enquiry చేసి investigation చేసి ఏదయినా చెప్పాలంటే చెప్పవచ్చు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల):—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు పాలసీ layd down చేశారన్నారు. Vehicle other than mechanically propelled vehicles అనేది State subject కదా వారు ఎలా ప్రొహిబిషన్ చేశారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ప్రాహిబిషన్ కాదు. The previous policy of the Government of India was that rickshaw pulling should be abolished on a phased programme orders were accordingly issued in G. O. dated 30-10-1953 for 10 per cent reduction in the number of existing renewals of registration from out of the total number of rickshaws. Subsequently the Government of India reconsidered their decision and left it entirely to the discretion of the State Government to declare their policy with regard to abolition or otherwise of the cycle rickshaws in the light of the conditions obtaining in each State.

శ్రీ టి. వి. యన్. చలపతిరావు (విజయవాడ సౌత్):— అదనపు లై సెన్సులు యివ్వడం గురించిన జి. ఓ. చెల్లనేరదని హై కోర్టు ఉత్తరువులు జారీ చేసినది. అదనపు లై సెన్సులను రద్దు చేసినారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— హై కోర్టు యొక్క ఆర్డరు retrospective effect తో యిచ్చినాలో, prospective effect తో యిచ్చినాలో లీగలు డిపార్టు మెంటు ఎగ్జామిన్ చేయాలి.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య (నెల్లూరు):— 1962 సంవత్సరం ప్రారంభంలో మంత్రిగారు సెంట్రలు గవర్నమెంటు సర్క్యులరు ననుసరించి జనాభా అవసరాలను దృష్టిలో ఉంచుకొని కొద్దిగా మాత్రమే సంఖ్య ఉండాలని దాని తరువాత జి. ఓ. cancel చేసి లై సెన్సులు యిచ్చారు. దాని తరువాత హై కోర్టు జడ్జి మెంటు వచ్చింది. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని జనరల్ లై సెన్సులను రద్దు చేసి ఫుల్లర్ కో ఆపరేటివు సొసైటీలను పెట్టే పద్ధతి ఆలోచనలో ఉన్నదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— ఇంతవరకు ఏమీలేదు.

INTER-CASTE MARRIAGES REGISTERED

1930—

*4039 Q.—*Sri M. Pitchaiah (Payakaraopet)*—Will Hon. the Chief Minister be pleased to state :

The number of inter-caste marriages registered during 1961-62?

Sri K. Brahmananda Reddy :— Nine, Sir.

దీనిలో కరెక్టు ఫిగర్లు చెప్పడం చాలా కష్టం. ఎందుకంటే caste కి ఒక column prescribe చేయలేదు.

శ్రీ ఎం. పిచ్చయ్య:— మంత్రిగారు చెప్పిన సంఖ్యనుబట్టి caste system ఎంత rigid గా ఉందో అర్థమవుతుంది. కొంతమందైనా ముందుకు వచ్చి, వర్ణాల తర వివాహాలు చేసుకొన్నారు కనుక వారికి ప్రభుత్వోద్యోగాలలో ప్రత్యేకమైన సదుపాయాలు కలుగజేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— Rigid గా ఉందో లేదో చెప్పలేము. కానీ బహుశా అట్లాంటి preferential treatment యిస్తామనడం మంచిదికాదు. It is repugnant to the Constitution.

AUTOMATIC TRAFFIC SIGNALS IN HYDERABAD

1981—

*4608 Q.—*Sri A. Sarveswara Rao*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether the Indian Telephones Industries of Bangalore have sent their Engineer to check up the Automatic Traffic Singals at Hyderabad and arrange for its restoration ;

(b) Whether the work of widening the roads leading into the crossings at Mozam Jahi Market and Basheer Bagh cross roads to facilitate the above work was completed by the Hyderabad Corporation ;

(c) whether the Electricity and Telephone Departments shifted their installation poles back to facilitate the restarting of automatic singnals ; and

(d) when the automatic traffic signals start working ?

Sri K. Brahmananda Reddy.—

(a) Yes ; Sir.

(b) Yes : Sir.

(c) The work is in progress.

(d) These signals would be put to use after conducting trails, with such modifications in their present working system as may be recommended by the Deputy Engineer, Indian Telephone Industries, Bangalore, whose final report is awaited.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :— అంతా జాగానే ఉంది. ఎంతకాలం పడుతుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అంతా జాగానే ఉంది. కొంత కాలం పడుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— కొన్నిచోట్ల పెంచడం, ఫెయిలైన దని తీసిపారేయడం ఎందువల్ల జరిగింది? ఉదాహరణకు బషీర్ జాగ్.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— కొన్ని ఇబ్బందులు వచ్చాయి. కొన్ని టెక్నికలు కారణాలున్నాయి. ఎలక్ట్రిసిటీ జారు కొన్ని పోల్స్ రిమూవ్ చేయాలని ప్రోఫిక్కు అడ్వయిజరీ బోర్డువారు సూచన చేసినారు. Action is quickly being taken.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— గత సమావేశంలో ఈ ప్రశ్న వచ్చినప్పుడు ముఖ్య మంత్రిగారు మూడువేలు ఖర్చుపెట్టి re-model చేయించారన్నారు. మదరాసులో

బాగా చేస్తున్నారు. అక్కడ నుంచి expert ను తెప్పించి చూపిస్తే బాగుపడుతుందేమో ప్రయత్నం చేస్తారా?

Sri K. Brahmananda Reddy:— The Deputy Engineer, Indian Telephones, Mr. Varadarajan, visited Hyderabad and had discussions on 1-5-1963. The discussions mainly centered round possible gaps to be adopted to reduce the time-scale. . . . It is not as if the Government ignored it; Government have taken action after the question was put in the Assembly.

CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETIES AT MALCHALMA VILLAGE

1982—

*3578 Q.—*Sri Ramachandra Rao Deshpande (Narayanekhed).*— Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(a) how many Co-operative societies are there at Malachalam village of Zahirabad taluk, Medak district;

(b) how many of them are functioning,

(c) what are the reasons for non-functioning other societies; and

(d) whether any action is proposed to be taken to make them function properly or to liquidate them?

Sri K. Brahmananda Reddy:—

(a) There are two Co-operative Credit Societies.

(b) One Society is functioning and the other is dormant since the last several years.

(c) The Society is not functioning as the Members are not interested in its affairs. The members did not repay their dues to the Society, and the Society in turn did not apply for fresh loan.

(d) The Registrar is taking steps to review it, and, if that is not possible, to liquidate it.

Sri Ramachandra Rao Deshpande:—What is the amount involved in the said defunct society, as just now mentioned by the hon. Minister?

Sri K. Brahmananda Reddy:— The society owes an amount of Rs. 2,578 under principal and Rs. 2,448 under normal loans. These loans were sanctioned prior to the reorganisation of the States.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లి):— ఇంతకాలం నుంచి ఇలా ఉండగా దానిని collect చేయడానికి ఎందువల్ల చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:— చెప్పాను కదా, dormant గా ఉన్న సొసైటీలు.... We must try to revive them; if not possible we have to liquidate them.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— కలెక్టు చేయడానికి ప్రాసీజరు ఉంది. ముషీనరీ ఉంది. ఎందువల్ల కలెక్టుచేయలేదు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— చెప్పాను. The Registrar of Co-operative Societies is taking steps.

MARKETING SOCIETY AT ZAHIRABAD

1933—

*3579 Q.—*Sri Ramachandra Rao Deshpande*:—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that there is misappropriation of funds in the Marketing Society at Zahirabad ;

(b) whether the Government got the accounts of the Marketing Society, Zahirabad, Medak District audited ; and

(c) if not, whether they propose to have the same now ?

Sri K. Brahmananda Reddy:—

(a) The answer is in the negative.

(b) & (c) The accounts of the Society for the year ending 30-6-1961 were audited ; and audit certificate was issued by the District Co-operative Audit Officer, Sangareddy. The audit of the accounts of the Society for the year ending 30-6-1962 has also been taken up and the audit is said to be in progress.

Sri Ramchanandrarao Deshpande.—Are the Government aware of the fact that there are complaints regarding misappropriation of funds in the case of sales societies, and if so, what is the action being taken

Sri K. Brahmananda Reddy.—The Deputy Registrar, Sangareddy, has reported that so far no misappropriation of funds in the Zaheer abad Marketing Society has come to his notice.,

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY OF KATHAVAPADU.

1934—

*3589-Q.—*Sri V. Satyanarayana*:—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the President, Co-operative Credit Society of Kathavapadu, Penugonda Firka, Tanuku taluk, West Godavari district, has misappropriated this year an amount of Rs. 80,000 which was to be deposited in the Central Bank ; and

(b) if so, the action taken by the Government against him ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) As per the records of the society an amount of Rs. 28,844.46 being the cash balance which should have been deposited into Central Bank has not been remitted by the President and it is reported that he is evading to remit the amount.

(b) The Deputy Registrar, Bhimavaram, ordered an enquiry under section 38 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Co-operative Societies Act, 1932, into the working of the Society and the enquiry is in progress. After the enquiry is over, necessary action will be taken by the Registrar of Co-operative Societies against the delinquent.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ:—అధ్యక్షా, ఈ సొసైటీ అధ్యక్షులు ఈ డబ్బును జమకట్టకుండా ఈ డబ్బును తీసుకొని పారిపోయారు. వ్యక్తి కన్పించడము లేదు. ఆయనను పట్టుకొనడముకోసము తీసుకొన్న చర్యలు ఏమి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— పట్టుకొనడానికి అన్ని ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ:—సొసైటీని enquiry చేస్తున్నామని చెప్పారు. That person was not there.

Sri K. Brahmananda Reddy:—He is absconding. He has to be traced. All steps will be taken to trace him.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, ఈ balance ఎంత కాలమునుంచి వుంది. ఆయన ఎప్పుడు abscond అయినాడు. అయినపుడు ప్రెసిడెంటు గారి property ని seize చేయడానికి ప్రయత్నము చేశారా? ఇవన్నీ enquiry లోనే వుండిపోయినవా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— Dates నా దగ్గర లేవు. But he has misused the funds for his personal ends అని తెలిసిపోయింది. I think only one date was reported. The fact of misappropriation of funds of the society by the President was reported to the Registrar of Co-operative Societies on 25-3-1963.

శ్రీ యస్. ఆర్. దాట్ల (అత్తిలి):—అధ్యక్షా, ఇప్పుడేమీ ఫరవాలేదని ధైర్యముగా ఊరిలోనే తిరుగుతున్నాడు. Arrest warrant పంపించే వ్యవహారము చేపారా?

Sri K. Brahmananda Reddy : I thank the hon. Member for the information. If that gentlemen is available, very, very active steps will be taken.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, మేము అసెంబ్లీలో చెప్పేవరకు ఆ మనుష్యులు దొరకరా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—ఈ ప్రశ్న వేసి కొన్ని నెలలయినది. జవాబు వచ్చి కొన్ని నెలలు అయినది. ప్రస్తుతము ఏమిటో నేను ఎట్లా చెప్పగలను.

అయిన వచ్చి వుండ వచ్చు. వచ్చి దాగుకొని వుండవచ్చు. వచ్చి underground లో వుండవచ్చు.

Sri E. Ayyapu Reddy (Midthur):—May we know the name of the gentleman?

Sri K. Brahmananda Reddy:—Unfortunately, I have not got the name, Sir. But he is the President of the society.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY OF KOMMARA VILLAGE.

1935—

*3592-Q.—Sri V. Satyanarayana :—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

a) whether it is a fact that the President of the Co-operative Credit Society of Kommara village, Tanuku taluk, West Godavari district has misappropriated an amount of one lakh rupees which was to be deposited in to the Central Bank ; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon ?

Sri K. Barhmananda Reddy :—

(a) Yes, Sir.

(b) Immediately on receipt of information that the President absconded with the cash, an enquiry under section 38 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Co-operative Societies Act was ordered by the Deputy Registrar, Bhimavaram. The Superintendent of Police, Eluru was also addressed by the Deputy Registrar to apprehend the delinquent. As there was a Prima facie case against the delinquent, a criminal prosecution has been launched against him in the Munsif Magistrate's Court, Tanuku. The Registrar of Co-operative Societies is also taking steps to cancel the registration of the society and to enforce unlimited liability against the members of the society to realise the amount misappropriated.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ:—అధ్యక్షా, ఈ సొసైటీలో లక్ష రూపాయలు కాజేసిన తరువాత సెంట్రల్ బ్యాంకు డైరెక్టర్లకు సంబంధము వున్నదని enquiry లో కొంత evidence produce అయినట్లు వున్నది. ఆ డైరెక్టర్లు వైన చర్య తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నము చేసినదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి:—Allegations వుంటే తప్పకుండా చర్య తీసుకొంటారు. దానికేమీ భయపడవలసిన పని లేదు. ఈ లక్షరూపాయలే కాకుండా, రు. 1000/-ల అమ్మోనియం సల్ఫేటుకూడ కొంచెము ఇది చేసినట్లు వుంది.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—అధ్యక్షా, ప్రెసిడెంటు దగ్గరనుంచి recovery చేయడానికి ఆయనకు ఆస్తివున్నదీ లేనిదీ చెబుతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అస్తివుంటే అంత సులభముగా ఎందుకు పారిపోతాడు? the information is he has no immovable property. His movable properties are worth only Rs. 13 or 14,000. అవి attach చేశారు, అలా వుంది.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :— అధ్యక్షా, ఈ సొసైటీలో paid Secretaries వుండగా ఈ ధనము ప్రెసిడెంటు చేతుల్లోకి ఎలా వెడుతుంది Bank accounts ని operate చేసే అధికారం వారికి వుందా? సెక్రటరీస్ ఏమి చేస్తున్నారు?

Sri K. Brahmanandu Reddy :— This is the co-operative credit society of one village, Kommara village, Tanku taluk. రైతులకు loans ఇస్తారు. అవి వసూలుచేసి ఆ డబ్బు తీసుకొని abscond అయిపోయాడు.

శ్రీ పి. శావయ్య (తిరువూరు) :— అధ్యక్షా, లక్షరూపాయలు ప్రెసిడెంటు misappropriate చేశారని తెలిసిన తరువాత unlimited liability ని members నుంచి వసూలుచేయడము అన్యాయముకాదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అన్యాయము ఎట్లా అవుతుంది? అటువంటి చక్కని ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొన్నందుకు ఆ బాధ్యత వారు తీసుకోవాలి.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి (భోకగిరి) :— లక్షలకు లక్షలు డబ్బు తీసుకొని పారిపోతున్నట్లు ఈ ప్రశ్నవల్ల తెలుస్తున్నది. ప్రెసిడెంటుకు property వున్నా, ప్రభుత్వము స్వాధీనపరచుకోవడము లేదు. సాయిగూడ బ్యాంకు ప్రెసిడెంటు 80 వేలు తీన్నాడు. అతనికి బిల్డింగుస్ వున్నవి. ఇతరమైన అస్తివుంది అతని అస్తిని స్వాధీనపరచుకోవడము లేదు. బహిరంగముగా కో ఆపరేటివ్ రిజిస్ట్రారు గారి cars లోతిరుగుతున్నారు. దానికి కారణమేమి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— Cars లో తిరగవచ్చు. misappropriation చేస్తే cars లో తిరగకూడదని ఎక్కడా లేదు. ఏదో ఒక ఊరుగురించి చెప్పారనుకోండి. అస్తివుంటే తప్పకుండా he will be liable. His property will be attached and auctioned.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— అధ్యక్షా, దీనికి సంబంధించిన వ్యక్తికి రాజకీయ బాధితునిగా భూములు ఇచ్చారు. దానినుంచి డబ్బు వసూలుచేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— ఈయన ఏరకమైన రాజకీయ బాధితుడో నాకు తెలియదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, West Godavari Central Bank లో over dues 84 లక్షలవరకు పెరిగిపోయినదని నిన్న మంత్రిగారు సమాధాన మిచ్చారు. ఇందులోనే 1 లక్ష 90 వేలు బయటపడినది. ఇటువంటి కేసులు సెంట్రల్ బ్యాంకులో ఎన్నివున్నవో ఏమిటో తెలియదు. డైరెక్టర్లకు కూడ సంబంధమున్నట్లు సభ్యులు చెబుతున్నారు. వీటిని పరిశీలించడానికి చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— దీనిలో ఎవరికి ఎంతవరకు సంబంధము వున్నదనేది కై రెవ్వరుగాని ఇతరులుగాని—enquiry చేస్తారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—ఈ case విషయమే కాదు అధ్యక్షా, సెంట్రల్ బ్యాంకులో 64 లక్షల వరకు over dues పెరిగిపోయినవని చెప్పారు. అసలు working capital ఎంత ? business చేస్తున్నారో తెలియదు. ఈ విషయము ఆలోచనలోకి తీసుకోవలసిన అవసరము వుంటుంది. అది చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—నిన్న మనవిచేశాను. నాకు బాగా జ్ఞాపకము వుంది అధ్యక్షా, System of loaning లో కోంచెము తేడావచ్చినది. Intensive agricultural programme వచ్చినతరువాత 2 దఫాలవారిగా loans ఇస్తున్నారు. అది రాకపూర్వము 12 months loans వుండేవి. అందువల్ల Business Manager, Deputy Registrar సహాయం తీసుకొంటున్నారు. Effective steps are being taken to collect the amounts అని మనవిచేశాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు):—ఎసైన్ మెంట్ రూల్స్ అనుసరించి కాంగ్రెసేతర రాజకీయ బాధితులకు భూములు ఇచ్చే అవకాశం లేదు. అంటే రాజకీయ బాధితుడుగా భూమి పొందే అయిన కాంగ్రెసు వాడయి వుండాలి. రాజకీయ బాధితుడుగా ఆయన ఏ భూమి అయితే పొందాడో దానిని ఎట్టాచ్ చేసి డబ్బు వసూలు చేయటానికి గవర్నమెంటు ప్రయత్నిస్తుందా లేదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఆ ఇన్ఫర్మేషన్ నా వద్ద లేదు. పేరు మాత్రం వుంది కాని ఆయన ఘనత గురించి నాకు తెలియదు. I think it is inalienable sir; I do not know, the legal department will have to consider it.

PAY SCALES TO THE PRE-VOCATIONAL INSTRUCTORS

1936—

*519 (2224)Q.— *Sri P. Seshavataram (Narasapur)* :—Will the hon Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the pay scales implemented with effect from 1st November 1958 have been fixed and shown separately in the case of pre-vocational Instructors and Music and Weaving Instructors working in the Higher Elementary Schools ;

(b) the special reasons, if any, for designating the Weaving Instructors in Andhra and Telangana separately; and

(c) the reason why the instructors are not designated according to the nature of their work and whether any action will be taken thereto.

The Minister for Education (P. V. G. Raju) :—

(a) No Sir, they have not been fixed and shown separately as Music Instructors, Weaving Instructors, etc. but they have been fixed and shown as "Pre-Vocational Instructors" only.

(b) There are no posts of pre Vocational Instructors in Telangana. In the Andhra Area all the posts of Instructors including Weaving Instructors are referred to by a common designation (*i.e.*,) Per-Vocational Instructors.

(c) There are altogether 35 subjects recognised for pre-vocational according to the nature of work. By experience it is found that designating all the posts by a common term "Pre-Vocational Instructors" is simple and practical. There is, therefore, no proposal to modify the present practice.

శ్రీ పి. శేషావతారం:—నంగీత బోధకులు, నేత బోధకులు అని ఇలా రకరకాల బోధకులు ఉన్నారు. వారందరూ విడివిడిగా కేటగిరీజ్ చేసే బాగుంటుంది. సెకండరీ స్కూల్ లో పని చేసే వారికి ఒకే గ్రేడ్, మేనేజిమెంట్ క్రింద పని చేసే వారికి ఒకే గ్రేడ్, మునిసిపాలిటీల క్రింద పని చేసే వారికి ఒకే జీతం, ఎలిమెంటరీ స్కూల్స్ లో ఉండే వారికి ఒకే జీతం ఇవ్వటం జరుగుతున్నది. ఆ విషయంలో సరైన ప్లేస్ తీసుకొంటారా?

Sri P. V. G. Raju:—I do not have any information about different scales of pay as mentioned by the hon. Member. The scale of pay as I carry with me, for pre-vocational Instructors is Rs. 30-1-40-2-60, if they are proficient in pre-vocational subjects and possess general educational qualification. Rs. 30 per month is the scale of pay that is being paid. That there is variation between the scales of pay between categories from one school to another, I do not have information.

శ్రీ పి. శేషావతారం:—సెకండరీ స్కూల్స్ లో పని చేసే వారికి ఏ స్కేల్ ఇస్తున్నారు, ఎలిమెంటరీ స్కూల్స్ లో పని చేసే వారికి ఏ స్కేల్ ఇస్తున్నారు అని చూస్తే మంత్రిగారికి విషయం బోధపడుతుంది. ఆ విషయం వారికి తెలుసా?

Sri P. V. G. Raju:—I want notice because the question pertains to something different. I have answered the question.

GRANT TO ADI-ANDHRA AIDED ELEMENTARY SCHOOL IN GUNUPUDI VILLAGE.

1937—

*2385- Q.—Sri M. Veera Raghava Rao (Prathipadu) :— Will the hon Minister for Education be pleased to state.

(a) the year in which the Adi-Andhra Aided Elementary School in Gunupudi village, Narasipatnam Range, Visakapatnam district, has been recognised by the Government; and

(b) the date up to which the Government has given grant (from the date of recognition) to the teachers working in the said school?

Sri P. V. G. Raju :—

(a) 1948, Sir.

(b) For the whole period, except for one year during 1-1-1951 to 31-12-1952 in respect of only two lower untrained teachers.

(ఎ) అవును 1943.

(బి) ఒక సంవత్సరం అంటే 1-1-1952 నుండి 31-12-52 వరకూ ఇద్దరు లోయర్ అన్‌ప్రైన్డ్ టీచర్స్‌కు జీతం ముట్టలేదు.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు:—ఆ ఇద్దరు టీచర్స్ చాలా దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు, ఉత్తరాలు వ్రాశారు. ఈ పది సంవత్సరాల నుండి ప్రభుత్వం నుండి వారికి ఎలాంటి సమాధానము లేదు. నేను కూడా వారి నుండి పిటిషన్స్ తీసుకొని మంత్రిగారికి అందచేశాను. కాని ఇంతవరకూ ఎలాంటి యాక్షన్ తీసుకోలేదు ఇప్పటికైనా కొందరగా వారికి ఆ సంవత్సరం జీతం ఇప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ పి. వి. జి. రాజు:—ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ నా వద్ద లేదు. వారు మళ్ళీ వాస్తవ విచారిస్తాను.

Mr. Speaker:—He says he has already written to you.

Sri P. V. G. Raju:—I do not know when he wrote to me. I do not carry the information with me.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— ఏ కారణం చేత ఇవ్వలేదు ?

Mr. Speaker:—why was there so much delay.

Sri P. V. G. Raju: They are non-trained teachers. This is about ten years ago. Therefore, possibly they were not on the register. That is the reason why they were not paid.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—మిగిలిన నాన్‌ప్రైన్డ్ టీచర్స్ ఎవరికి ఇవ్వలేదా ?

శ్రీ పి. వి. జి. రాజు:—కొంతమందికి ఇచ్చారు. వీరిద్దరకూ ఇవ్వలేదని తెలుస్తున్నది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—నాన్‌ప్రైన్డ్ టీచర్స్ ఇద్దరికి ఆ సంవత్సరం ఇవ్వలేదన్నారు. వారు ఆ సంవత్సరమే ఎప్పాయింట్ చేయబడ్డారా ? 1948 వ సంవత్సరంలో గ్రాంటు ఇచ్చిన సందర్భంలో వారు ఎప్పాయింట్ చేయబడివుండలేదా ? వుంటే ఆ సంవత్సరాలు ఇచ్చి ఈ ఒక్క సంవత్సరం ఎందుకు ఇవ్వలేదో చెబుతారా ?

Sri P. V. G. Raju:—This is an agency school. I will have to make enquiries.

MARATHI MEDIUM CLASSES IN THE PRIMARY SCHOOLS IN MEDAK DISTRICT

1938—

*2856 (Z)-Q—*Sri Rameshchandra Rao Deshpande:*—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) the reasons for not making any arrangements for the education of children in the primary schools through the medium of Marathi

in schools in villages and taluk headquarters of Narayanakhed, Medak district, in spite of repeated representations, made to the Government at all levels ; and

(b) when necessary orders will be issued to the authorities in this regard ?

Sri P. V. G. Raju :—

(a) No demand or representation is reported to have been made in this regard from the parents of the children having Marathi as their mother tongue to open Marathi Medium of classes in the schools in the villages which are not having such arrangements.

(b) Does not arise.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande :—*No doubt, there might not have been applications or representations on behalf of individual parents or guardians. But was there not also a representation on behalf of the representative of the entire constituency that a number of villages require that particular arrangement. If so, what is the action taken, because I have personally represented the matter a number of times ?

Sri P. V. G. Raju :—

There is a minimum rule requirement that there is strength for separate section for any minority language, automatically we are providing minority language schools. No definite complaint has been made. Mr. Deshpande says that he himself has brought the thing to my notice. Wherever a demand has been there for putting up a school either Oriya, or Marathi or Tamil, we are automatically putting it. I do not know why he is making this complaint now. He may point out in which village a school is required and whether there is sufficient strength or not. I think the section must be 20 minimum. If there are 20 boys and the school is required in a village, automatically I assure him that provision for school would be made.

*Sri Ramachandra Rao Deshpande :—*There is not only a single village but there are more than 25 villages in the constituency which require that particular arrangement. Moreover, I may draw the attention of the House and of the hon. Minister through you that the Central Government has very clearly laid down a policy that the minority protection will be guaranteed. Not only that, the position which was in 1956 will be maintained at any cost and there is a G.O. to that effect of the Department in 1962 September, How far is it implemented ?

*Sri P. V. G. Raju :—*I think, hon. member is confusing between 26 villages and the demand for the school. Obviously I do not think the hon. Member means that we should have 26 schools in all the 26 villages. In the whole of the 26 villages, are we providing for teaching the minority language : that is the question here. The information with me is that there has been no complaints from any quarter that we are not providing for any minority language. If for these 26 villages, there are any primary schools in the area which should be exclusively reserved for teaching of Marathi naturally I will do it. hon. Member may bring it to my attention. I have given him the assurance on the floor of the House,

DIET EXPENSES TO T.B. PATIENTS IN T.B. SANITORIA

1939—

*2836 Q.—*Sarvasri A. Ramachandra Reddy and S. Vemayya* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

the amount of money being sanctioned by the Government for each T.B. patient per day towards the expenditure on diet like fruits, milk, eggs, and meat in T.B. Sanatoria at Yerragadda, Hyderabad; Mangalagiri, Guntur district; Madanapalli and Anantagiri?

The Minister for Health and Medical (Sri Y. Sivarama Prasad) :—An amount of Rs. 1.50 per day per patient is allowed in Government T.B. Sanatoria at Yerragadda, Mangalagiri and Anantagiri for the T.B. patients.

The T.B. Sanatorium at Madanapalli is a private institution. The Sanatorium authorities are allowing a sum of Rs. 1.15 nP. per day per patient for the purpose.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి :—మూడు హాస్పిటల్స్ లోనూ డయరోగులు వున్నారు. కాని వారికి ఇచ్చేది మూడు చోట్లా రకరకాలుగా వుంది. ఈనాడు పాలధరలు పండ్లధరలు పెరిగినప్పుడు తక్కువ ఇచ్చే చోట్లవారికి సరిపోదు. కనుక అన్ని చోట్లా ఒక విధంగా వుండేట్లు చూస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—ఒక hospital కు తక్కువ, ఒక hospital కు ఎక్కువనిలేదు. 22-9-రికి తారీఖున అన్ని hospitals లోను, T. B. Patients కు diet రోజుకు రెండు రూపాయలు చొప్పున ఇవ్వాలని order ఇచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మదనపల్లి Sanitorium అది private ది. వాళ్లు కూడ 1-50 న. వై. లో ఏమో ఇస్తున్నారు,

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ :—అది private Sanitorium అయినా information అడిగారు కాబట్టే చెప్పతున్నాను.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లి) :—మదనపల్లి సేనిటోరియం private ది. అది ఆరోగ్యవరంలో ఉన్నది. కాని మదనపల్లి town లో కూడా T. B. Hospital ఒకటి ఉన్నది. ఇది Central Government సహాయంతో, నడుపబడుచున్నది. మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కూడా సంబంధం ఉండవచ్చును అని అనుకొంటున్నాను. అక్కడ ఏవిధంగా diet ఇస్తున్నారో చెప్పగలరా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ :—అక్కడ diet ఇదివరకు కంటే తక్కువ ఉంటే, అందరి T. B. Patients కు రెండు రూపాయలు ఇవ్వడానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు :—మదనపల్లి సేనిటోరియంకు మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వము grant ఏమైనా ఇస్తున్నదా అని అడుగుతున్నాను. ఇస్తూంటే, ఆ information కూడా మాకు ఇవ్వాలని నా submission.

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:—ఆ information నాదగ్గర లేదు. వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—ఆ ఇస్తున్నటువంటిది రెండు రూపాయలే అయినప్పటికీ, ఆ రెండు రూపాయలు రోగులకు సరిగా అందటంలేదు. ఏ వంట శాలవాడో, ward boy, పై అఫీసరో, స్టోర్ కీవరో, వీరు చాలా కొట్టివేస్తున్నారు. దీనిని ఆపడానికి ప్రభుత్వము ప్రత్యేకంగా చర్య తీసుకొంటుందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:—కొట్టేసేది specific గా చూపిస్తే, తప్పకుండా చర్యతీసుకొంటాము.

శ్రీ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:—ఈ రెండు రూపాయలు రోగులకు ధన రూపములో ఇస్తున్నారా లేక contractors ద్వారా ఆహారపదార్థాలు supply చేసే ఇస్తున్నారా? contractor ద్వారా గనుక అయితే, ధనరూపములో రోగులకు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:—ధనరూపములో ఇస్తే, రోగులు సరిగా తినకుండా ఆడబ్బు జేబులో వేసుకోవడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు ఉన్న పద్ధతి ప్రకారం, contractor ద్వారా hospitals authorities ఏర్పాటు చేస్తున్నారు.

శ్రీ టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు:—contractors ఆహారపదార్థాలు సరిగా supply చేయడం లేదు. అందువల్ల తయరొగులు స్వరగా చచ్చిపోతున్నారు నయమనడానికి బదులు.

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్:—ఏక్కడైనా వారు misuse చేయడం జరిగితే, ఆ contract cancel చేయడమో, ఇంకొక contractor కు ఇవ్వడమో జరుగుతుంది.

శ్రీ కె. అప్పారావు (కైకలూరు):—Contractors జోబులో పడేదానికంటే, patients జోబులో పడడం మంచిదికదా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్:—Patients జోబులోపడితే రోగంకుదరదు. కడుపులోపడితే కుదురుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఇప్పుడు ఈ డబ్బు ఇస్తున్నాము అంటున్నారు. contractor ద్వారా food supply చేయిస్తున్నారని అన్నారు. Scheduled diet ఏమైనా ఉన్నదా, వలానిది వలానిది ఇంత ఇవ్వాలని? దానిమీద ధర కడుతున్నారా లేకపోతే ధర ప్రకారంగా diet పెడుతున్నారా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్:—వాళ్లకు special diet ఉన్నది, — milk ఇంత, eggs ఇన్ని, ఇంకా fruits మొదలైనవి. దానిని బట్టి ధర కట్టి రెండు రూపాయలు fix చేశారు. ఇదివరకు రు. 1-50 న.పై. ఉండేది. దానిని ఇప్పుడు 2 రూపాయలకు పెంచించినాము.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— ఆ రోగికి కావలసినటువంటి diet requirements కు డబ్బు ఇస్తున్నామని చెప్పతున్నారు. అయితే రోజుకు eggs ఎన్ని ఇస్తున్నారు? Milk ఎంత ఇస్తున్నారు? Mutton ఎన్ని జోన్సులు ఇస్తున్నారు? Contractors ద్వారా ఎక్కువ రేటు చూపకుండా, వాళ్లకు అందకుండా చేస్తున్నారా లేక పోతే departmental purchase ఏమైనా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ :— ఎన్ని గుడ్లు, ఎన్ని పండ్లు ఇస్తున్నారో ఆ లెక్కలు ఇవ్వుడు చెప్పలేనండి. వేరే ప్రశ్న వేయాలి.

MODEL INSTITUTE FOR DIPLOMA IN PHARMACY AT VIZAG AND CARDIAC SURGERY AT OSMANIA HOSPITAL.

1940—

*3326 Q.—*Sri A. Sarveswara Row* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether model institute for diploma in Pharmacy and clinical Radio-Isope laboratory at Visakhapatnam and the department of Cardiac Surgery at the Osmania General Hospital were established ; and

(b) if not, the steps taken by the Government so far for establishing them ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) and (b) The department of Cardiac Surgery at the Osmania General Hospital, Hyderabad has been established in February, 1963.

The schemes for the establishment of a Model Institute for Diploma in Pharmacy and a Clinical Radio Isotope Laboratory at Visakhapatnam could not be implemented for want of adequate plan provision during 1961-64.

DELAY IN PRINTING OF 'PADI PANTALU'

1941—

*1993 (2262-Z) Q.—*Sri Ch. Gangi Setti (Allavaram)* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government Printing Press is not in a position to print the 'Padi Pantalu' in time, and the January, 1962 issue of this Telugu Agricultural Magazine published by the Director of Agriculture has been printed only now, nearly after five months ; and

(b) if so, what are the reasons for such delay ?

[*The Minister for Health and Medical deputised the Minister for Industries and answered the Questions.*]

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) Yes, Sir.

(b) Shortage of paper required, General Elections work are the main reasons for the delay.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు :— మీరు “పాడిపంటలు” అచ్చువేయ లేకపోతే, ఇదివరకు ఎవరైతే డబ్బు కట్టుకొన్నారో, వారికి ఆ చందాలు వాపసు ఇస్తారా?

శ్రీ వై. శివరామ ప్రసాద్ :— ఆలస్యంగానో, త్వరగానో ఆ papers supply చేస్తారు. కానీ డబ్బు ఎందుకు వాపసు ఇస్తారండి.

AMOUNT ALLOTTED TO LEATHER BOARD.

1942—

*4087 Q.—*Sri M. Pitchaiah* :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the amount allotted by the Government to the Leather Board for the year 1961-62 ;

(b) the amount spent therefrom by the end of the year 1961-62 ;

(c) the works on which the said amount was spent ; and

(d) the expenditure incurred towards the salaries, T.A. and D.A., of the members of the said Board during 1961-62 ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) An amount of Rs. 6,00,000 was allotted by the Government to the Leather Board in the year 1961-62.

(b) A total amount of Rs. 7,026.04 was spent by the *Ad-hoc* Leather Board upto the end of 1962.

(c) The above amount was spent towards the salaries, D.A. and T.A. of the skeleton staff sanctioned by the Government to work in the Office of the *Ad-hoc* Leather Board and T.A. to the Members of the Board for attending meetings.

				Rs.
(d)	1. Salaries	1,057.65
	2. T.A. & O.C.A.	2,701.02
	3. D.A.	419.98
	4. Contingencies :			
	Purchase of furniture	2,880.21
	Office Miscellaneous Expenditure	17.28
	Total	7,026.04

The Minister for Health and Medical deputised the Minister for Industries and answered the Questions.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఆరు లక్షల రూపాయలు ఆ బోర్డుకు గవర్నమెంటు ఇస్తే, ఏడువేల రూపాయలు జీతాలవరకు మాత్రం ఖర్చుపెట్టడం, కదమది ఖర్చుపెట్టక పోవడానికి కారణాలు ఏమిటి?— Schemes లేకనా లేక late sanction వల్లనా?

Sri Y. Siva Rama Prasad :—The above Committee submitted a master plan containing necessary programme and recommendation for over-all development of the leather industry of the State of Andhra Pradesh. The plan envisages the constitution of a statutory Leather Board. In view of the timelag in finalising the necessary legislation for the constitution of the statutory Leather Board, in consultation with the Government of India, the Government constituted an adhoc leather Board. The Adhoc Leather Board had six meetings till the end of March 1962 and considered the issues pertaining to the development of the leather industry in the State on a priority basis. The Ad hoc Leather Board has since been reconstituted as an Advisory Board.

COIR INDUSTRY

1948—

*4187 Q.—*Sri P. Gunnayya* :—(Put by *Sri B. Sreerama Murthy* (*Vizilnagaram*)) :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the number of Coir Industries in Srikakulam and Visakhapatnam districts; and

(b) the Revenue derived and expenditure incurred by the Government on the said Industries during 1962-63?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) The following are the Departmental Coir Industrial Schemes functioning in Srikakulam district;

1. Government Coir Industrial Training School, Baruva, Srikakulam district.

2. Coir Production Wing attached to the Government Coir Industrial Training School, Baruva.

3. Scheme for the manufacture of Bristle and Mattress Fiber Unit, Srikakulam.

No Coir Industries Schemes have been Established in Visakhapatnam district.

(b) During 1962-63 a sum of Rs. 41,000 has been incurred on these schemes, and receipts credited to the Government amount to Rs. 4,000.

FOREST PRODUCE IN BHADRAGIRI BLOCK

1944—

*674 (2535) Q.—*Sri P. Gunanayya (Put by Sri B. Sreerama Murthy)*:—Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state:

(a) the value of the forest produce purchased by the Tribal Corporation from the Tribal people, in Bhadraviri Block of Parvathipuram taluk, Srikakulam district during 1961-62; and

(b) the amount of profit derived thereby?

The Minister for Excise and Prohibition Sri (M. R. Appa Rao):—

(a) Rs. 3,39,143.

(b) Gross profit of approximately Rs. 5,810 is reported to have been worked but the figures mentioned above are tentative as the audit for the 1961-62 has not been completed and therefore the figures given are subject to revision after the audit is completed.

* Q. No. 1945 (*2959)

DONATION OF LAND TO MARY STELLA COLLEGE, VIJAYAWADA

1946—

*3931 Q.—*Sri T. V. S. Chalapati Rao*:—Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the former Special Officer of Vijayawada Municipality donated a plot of ten acres of land to Mary Stella College for Girls;

(b) whether it is also a fact that the said land was acquired by a loan from the Government specifically granted for the purpose of acquiring land to grant free house site to Harijans;

(i) if so, is the action of the Special Officer in order;

(ii) if not, what action Government propose to take against the said Special Officer; and

(c) in view of the donation, will the Government be pleased to write off the loan due from the Municipality?

The Minister for Municipal Administration (Sri A. Venkataramaiah):—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) The answer is in the affirmative.

(ii) Does not arise.

(c) The answer is in the negative.

* Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

- ఎ) వాస్తవమే;
- బి) వాస్తవమే;
- 1) క్రమముగానే ఉన్నది
- 2) ప్రశ్నకు అవకాశంలేదు
- సి) కొట్టివేయరు.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—ప్రభుత్వంవారు 1952 సం. లో హరిజనులకు ఇళ్ల స్థలాలు కొనుటకు మాత్రమే ఈ లోను మంజూరుచేశారు. ఆ స్థలం దక్కలేదు, దానప్రశం క్రింద వెల్లిపోయింది. అలాంటప్పుడు మునిసిపాలిటీ ప్పు తీసుకొనుట ఏమి ధర్మం? అది పునర్నివరణచేసి ఆ లోను రద్దుచేయమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఆ సంగతి నెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—లోను కొట్టివేయటానికి పిలుతేదు. అది హరిజనుల కోసం చేసిన మాట వాస్తవమే. ముత్యాలం పాడులో హరిజనులకు వేరే స్థలాలు కేటాయింపు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :—ముత్యాలంపాడు కాలనీలో హరిజనులకు ఎక్కడా ఇవ్వలేదు. అది Slum Clearance scheme క్రింద వచ్చింది. దానికి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు గ్రాంటు వచ్చింది. ఆకారణంవల్ల ఈ లోన్ను రద్దు చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య :—సెంట్రల్ గవర్నమెంటు స్కిమువేరు. ముత్యాలంపాడులో కట్టే ఆ ఇళ్లు కాకుండా హరిజనులకు ప్రత్యేకంగా 9 ఎకరాల చిల్లర కేటాయింపు జరుగుతోంది.

PUBLICATION OF 'PODUPU' NEWS BULLETIN

1947—

*4463 Q.—*Sri A.P. Vajravelu Chetti (Kuppam)* :—Will the hon. Minister for Religious and Charitable Endowments be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government are publishing a news Bulletin 'Podupu';

(b) in what languages it is being published;

(c) how many copies, in all languages are printed;

(d) whether it is distributed free to all; and

(e) the amount of expenditure incurred on this till now?

[The hon. Minister for Agriculture deputed the Minister for Religious and Charitable Endowments and answered the question]

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy) :—(a) Yes, Sir.

(b) It is being published in four languages namely Telugu, English, Urdu and Hindi.

(c) About 30,000 copies in total in the above four languages as per the need.

(d) Yes, Sir.

(e) Rs. 34,485.43 nP. during 1961-62 and Rs. 36,616.64 nP. during 1962-63 were spent towards the publication.

REVISED PAY SCALES TO THE STAFF IN THE CERAMIC FACTORY, GUDUR, ETC.,

1848—

*1978 (2121-B) Q.—*Sri Vavula Gopalakrishnayya*:— Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the revised scales are applicable to the Ministerial and technical staff working in the Government Ceramic Factory, Gudur, Andhra Paper Mills, Rajahmundry and Government Block Glass Works, Gudur, and the like institutions;

(b) if so, from which date they will come into effect; and

(c) whether the Government received any clarification from the Government of India to the effect that the personnel working in Government factories will not come under the purview of the Industrial employees?

Sri K. Brahmananda Reddy:—

(a) Yes, Sir.

(b) 1-11-1958.

(c) No, Sir.

LICENCES TO THE NEW INDUSTRIES

1849—

*2385 Q.—*Sri A. Sarveshwar Rao*:—Will hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) the names of companies and individuals that were given licences for starting new industries in the year 1959-60, 1960-61, 1961-62 and 1962-63;

(b) the names of Companies and individuals that have not started the respective industries within the scheduled time; and

(c) the action taken by the Government thereon?

Sri K. Brahmananda Reddy:—

(a) A statement showing the licences granted by the Government of India to entrepreneurs in the State from 1959 to end of 1962, is placed on the table of the House.

(b) None of the licences could start the industries within the scheduled time stipulated in the licence.

(c) Unless the extensions in the period of licences applied for are not justified, the Government invariably recommended for grant of necessary extension in the period of the licence.

STATEMENT SHOWING THE LICENCES GRANTED DURING 1959-60.

S.No.	Name and address of the undertaking.	Date of Licence.	Location.	Capacity and products.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Sri C. Rambhupal Reddy, Kumool	21- 9-1959	Hyderabad	1,500 Tons per annum of laminated springs and 300 tons per annum of coil springs.
2.	M/s. Hyderabad Laminated Products, Hyderabad.	19-10-1959	Do.	1,600 tons per annum of Phenolic Resins, 600 tons per annum of phenolic moulding powders. 600 tons per annum of Polystir Resins.
3.	M/s. Biological Products, Ltd., Hyderabad.	4-10-1959	Do.	1. 19,200 Kgs. per annum of Pepsin. 2. 3,000 Kgs. per annum of peptone. 3. 36,000 Kgs. per annum of pancreatin.
4.	M/s. Hyderabad Allwyn Metal Works, Ltd., Hyderabad.	2- 6-1959	Do.	2,400 tons per annum of enamelled products and refrigerator parts.
5.	M/s. Hyderabad Asbestos Cement Products, Hyderabad.	12-10-1959	Do.	30,000 tons per annum to 60,000 ton per annum of Asbestos Cement Sheet Pipes and fittings.
6.	M/s. Aryan Industries, Ltd.	5-10-1959	Secunderabad	15,000 tons per annum of Oil Cake.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7.	M/s. Hyderabad Chemical Fertilisers (P.) Ltd., Hyderabad.	15-9-1959	Bellampalli, Adilabad District.	600 to 750 tons per annum of Sulphuric acid, 1,800 to 2,250 tons per annum of Superphosphate. 5,400 to 6,750 tons per annum of complete fertilisers.
8.	M/s. Andhra Sugars, Ltd., "Mallapudi Mahal," Hyderabad.	28-4-1959	Kothagudem	1,92,000 tons per annum of Urea.
9.	M/s. Andhra Co-operative Spinning Mills, Ltd., Timmencherla, Anantapur District.	2-12-1959	Guntakal	10,500 Spindles to 20,000 Spindles of Cotton Yarn.
10.	M/s. Chirala Co-operative Spinning Mills, Chirala, Guntur District.	14-4-1959	Chirala	12,000 Spindles.
11.	M/s. Motilal Hariprasad & Bros., Sangadigunta, Guntur District.	21-10-1959	Guntur	19,000 tons per annum of Oil Cake.
12.	M/s. Andhra Scientific Co., Madras	6-11-1959	Masulipatam	Rs. 24 lac worth of Scientific Instruments.
13.	M/s. Andhra Sugars Ltd., Tanuku, West Godavari District.	22-10-1959	Tanuku	1,080 tons per annum of Acetic Acid and 720 tons per annum of Acetic Anhydride.
14.	M/s. Foods, Fats & Fertilisers, Private, Ltd., Tadepalligudem, West Godavari District.	17-10-1959	Tadepalligudem.	2,000 tons per annum of rice bran oil.

15.	M/s. Chadey Appa Rao Engineering Works Kakinada.	29-12-1959	Kakinada	360 tons per annum of Structural.
16.	M/s. Tandava Co-operative Agricultural & Industrial Society, Ltd., Tuni, East Godavari District.	26-10-1959	Payakaraopet	500 tons per annum of cane crushing.
17.	M/s. Tungabhadra Industries, Ltd., Kurnool.	30-10-1959	Kurnool	900 tons per annum of Tin containers.
18.	M/s. Hyderabad Allwyn Metal Works, Hyderabad.	8- 6-1959	Hyderabad	300 Nos. per annum of Metal Cutting Band Saw Machines.
19.	Do.	11- 5-1959	Do.	2,000 Nos. per annum of Washing Machines.
20.	M/s. Biological Products, Ltd., Hyderabad.	21 4-1959	Do.	Liver Extracts and Glycerophosphates.

STATEMENT SHOWING THE LICENCES GRANTED DURING 1960-61.

1.	M/s. Surana Steel Industries, Secunderabad	2- 9-1960	Secunderabad.	3,000 Tons per annum of Steel Castings.
2.	M/s. Hindusthan Steel Products Ltd., New Delhi.	19-5-1960	Hyderabad.	2,000 tons per annum of steel wire and one million pieces per annum of B.B.S. sheet castings.
3.	M/s. Andhra Cable Co., Secunderabad	25- 4-1960	Secunderabad	2,000 tons per annum of A.C.S.R. Conduc- tors.
4.	M/s. Jay Engineering Works, Secundera- bad.	28-11-1960	Hyderabad	1 lac Nos. per annum of sealed units for refrigerators.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.	M/s. Krishi Engines Private Ltd., Secunderabad.	16-10-1960	Secunderabad	3,000 Nos. per annum of Kerosine Engines.
6.	M/s. East Asiatic Co., Ltd., Bombay	16-6-1960	Hyderabad	24,000 Nos. per annum of power tillers.
7.	M/s. Aluminium Industries Ltd., Kundara, Kerala State.	12-10-1960	Hyderabad	5 million core yards per annum of P.V.C. Cables.
8.	M/s. Talasnia Enterprisers Ltd., Bombay	18-10-1950	Do.	21,000 tons per annum of rice Bran Oil.
9.	M/s. Hyderabad Laminated Products Ltd., Secunderabad.	21-3-1960	Do.	1. 600 tons to 1,400 tons per annum Laminated Plastics. 2. 570 tons to 1,340 tons per annum of Phenolic Resins.
10.	M/s. Biological Products Ltd., Hyderabad	3-2-1960	Do.	6,000 Kgs. per annum dextran powder.
11.	Do.	29-11-1960	Do.	36 tons per annum of P.A.S. Acid and its salts.
12.	Do.	13-10-1960	Do.	2,000 Kgs., per annum of Alkaloids.
13.	Do.	3-5-1960	Do.	1,600 mega units per annum of Heparin.
14.	Do.	10-12-1960	Do.	3,000 liters per annum of dextran injections and Arsenic Acid.

15.	M/s. Hyderabad Allwyn Metal Works, Hyderabad.	30-7-1960	Do.	4,800 to 10,000 Nos. per annum of domestic refrigerators.
16.	M/s. Andhra Foundry and Machine Co., Tarnaka, Hyderabad.	24-3-1960	Do.	1. 1,200 tons per annum of C. I. Spun Pies. 2. 1,200 tons per annum of Malleable castings pipes and fittings.
17.	M/s. Barium Chemicals, New Dehai	24-3-1960	Hyderabad.	14,650 tons per annum of Barium Salts.
18.	M/s. Sirpur Paper Mills Ltd., Calcutta	15-7-1960	Sirpur	11,400 tons per annum of special varieties of paper..
19.	Do.	4- -1960	Do.	2,964 tons per annum of Caustic Soda and 2,420 tons per annum of Chlorine.
20.	M/s. Jay Bharat Industrial Corporation .. Ltd., Calcutta.	9-11-1960	Guntakal	2,10,000 tons per annum of Oil Cake.
21.	M/s. Tungabhadra Industries Ltd., Kurnool	11-7-1960	Kurnool	30,000 tons per annum of rice bran.
22.	M/s. Alimchand Topandas Oil Mills Ltd., Adoni Kurnool District.	4-4-1960	Adoni	15,000 tons per annum of Oil Cake.
23.	M/s. Adoni Fertilisers Private Ltd., Adoni, Kurnool District.	30-12-1960	Do.	22,500 tons per annum of cotton seed cake.
24.	M/s. Panyam Cements & Mineral Industries Ltd., Bethamcherla, Kurnool District.	5-11-1960	Bethamcherla.	66,000 tons 98,000 tons per annum of cement.

(2)	(3)	(4)	(5)
25. M/s. Thirupathi Cotton Mills, Renigunta, Chittoor District.	9-8-1960	Renigunta	1,200 spindles and waste cotton yarn.
26. M/s. Goutham Shantilal Nanavathy, Ahmedabad.	18-10-1960	Cuddapah	24,000 tons per annum of barium salts.
27. M/s. East Coast Flour Mills, Tadepalli, Guntur District.	11-8-1960	Tadepalli.	33,000 tons per annum of Wheat Products.
28. M/s. Andhra Sugars Ltd., Tanuku, West Godavari District.	3-5-1960	Kovvur.	19,900 tons per annum of caustic soda 2,6,300 tons per annum of Hydrochloric Acid.
29. M/s. Ramdas Motor Transport Ltd., Kakinada.	18-7-1960	Kakinada.	23,460 Nos. per annum of automobile parts.
30. M/s. Andhra Paper Mills, Rajahmundry ..	10-10-1960	Rajahmundry	50 tons per day of Writing & Printing Paper & 50 tons per day of pulp
31. M/s. Hindusthan General Produce Co., Vijayanagaram, Visakhapatnam District.	10-10-1960	Vijayanagaram.	7,200 tons per annum of Jute Twine & rope.
32. M/s. Arun General Industries Ltd., Calcutta.	8-10-1960	Do.	3,600 tons per annum of Jute twine and rope.
33. M/s. R. Ramamurthi Reddy, Cuddapah ..	14-9-1960	Cuddapah	15,000 tons per annum of Oil Cakes.

84.	Sri S. N. Khaitan, Calcutta.	..	25-3-1960	Visakhapatnam.	6,000 tons per annum of Hard Board.
85.	M/s. Indian Commerce & Industries Co. (P) Ltd., Madras.	Co.	30-3-1960	Ramavarappadu.	1,300 tons per annum of M. S. Pipes, and 2,300 tons per annum of Agricultural Implements.
86.	M/s. C. C. Desai, New Delhi	..	19-3-1960	Hyderabad.	102 million pieces per annum of Razor Blades & 1.2 million pieces per annum of safety razors.
87.	M/s. Sri Venkateswahvara Cashew manufacturing Co., Vetapalem.		22-2-1960	Vetapalem.	1,200 tons per annum of cashew kernels.

STATEMENT SHOWING THE LICENCES GRANTED DURING 1961-62.

1.	M/s. Jay Engineering Works Ltd., Secunderabad.		21-3-1961	Hyderabad	.. 11 acres Nos. per annum sewing machinery
2.	M/s. Indian Detonators Ltd., Delhi	..	7-1-1961	Do.	.. 88 Million Nos. per annum detonators.
3.	M/s. T. H. Gangappa & Sons, Hyderabad	.	7-4-1961	Do.	.. 1,500 T. per annum of writing and printing paper.
4.	M/s. Biological Products Ltd., Hyderabad.		3-2-1960	Do.	.. 6,000 Kgs. per annum of dextrin power.
5.	M/s. K. V. Reddy, Hyderabad	..	23-6-1961	Do.	.. 4,800 T. per annum ferrous alloy still forgings.

1	2	3	4
6.	M/s. International Equipment Corporation Ltd., New Delhi.	2-11-1961	Hyderabad
7.	Do.	29-11-1961	Do.
8.	Do.	6-12-1961	Do.
9.	M/s. Alphins Studios, Hyderabad	28-4-1961	Do.
10.	M/s. Sunderdas & Co., Bombay	6-1-1961	Warangal
11.	M/s. Azamjahi Mills, Hyderabad	30-11-1961	Do.
12.	M/s. Nizamabad Co-operative Sugar Factory Ltd., Bodhan, Nizamabad district.	27-11-1961	Jankampet
13.	Sri Ashwin Kummur, M/s. A. K. Cements, Hyderabad.	27-11-1961	Bhongir
14.	M/s. Tungabhadra Industries Ltd., Kurnool.	4-11-1961	Kurnool
15.	M/s. Thirupathi Cotton Mills, Renigunta, Chittoor district.	23-5-1961	Chittoor
16.	Sri K. L. Varadarajan, Coimbatore	28-8-1961	
17.	M/s. Hemalatha Textiles Ltd., Peddakakani.	30-11-1961	kani
18.	Sri A. Visweshwara Rao, Pondivada, Krishna district.	19-1-1961	
19.	M/s. Siri Pharma Ltd., Vijayawada	28-3-1961	la
20.	Do.	28-10-1961	
21.	M/s. K. C. P. Ltd., Vuyyuru, Krishna district.	22-6-1961	
22.	M/s. Indian Commerce and Industries Private Ltd., Madras.	22-8-1961	adu, a dist

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23.	M/s. Andhra Scientific Co., Ltd., Madras	17-10-1961	Masulipatnam	.. Rs. 68 lakhs worth per annum of surveying instruments.
24.	M/s. Andhra Sugars Ltd., Tanuku, West Godavari district.	7-8-1961	Tanuku	.. 1,000 tons to 15,000 T. P. D. of cane crushing.
25.	Do. ..	9-3-1961	Do.	.. 600 T. per annum of Chloro acetic Acid.
26.	M/s. Mysore Fertilizers Co., Madras	7-8-1961	Kovvur	.. (1) 6,000 T. per annum of Endrin. (2) 150 T. per annum of Chlordane. (3) 50 T. per annum of Heptachlor.
27.	M/s. Andhra Sugars Ltd., Januku, West Godavari district.	21-6-1961	Tanuku	.. 2,250 T. per annum of acetative flakes.
28.	M/s. Indo Surma Trading Corporation, Bombay.	7-8-1961	Bhimavaram	.. 2,000 T. per annum of rice bran oil.
29.	M/s. Jeypore Sugar Co., Chagallu, West Godavari district.	31-7-1961	Chagallu	.. 1,800 T. per annum dried foodyeast.
30.	M/s. Foods, Fats and Fertilizers Private Ltd., Tadepalligudem, West Godavari district.	6-8-1961	Tadepalligudem	1,000 T. per annum of mixed fertilizers.

31.	Sri A. Negeswara Rao, Madras	..	14-8-1961	Ehuru	..	50 T. P. D. of wheat products.
32.	M/s. Akkamamba Textiles Ltd., Tanuku, West Godavari district.	..	30-11-1961	Tanuku	..	6,000 spindles.
33.	M/s. Deccan Sugars and Abkari Co., Ltd., Samalkot, East Godavari district.	..	20-2-1961	Samalkot	..	5,000 to 800 T. P. D. of cane crushing.
34.	M/s. Kirlampudi Sugar Mills Ltd., Pittapuram.	..	3-8-1961	Pittapuram	..	1,000 to 1,300 T. P. D. of cane crushing.
35.	M/s. Sarvarava Textiles Ltd., Kakinada, West Godavari district.	..	30-11-1961	Kakinada	..	6,000 spindles.
36.	M/s. Sri Rama Sugars and Industries Ltd., Bobbili, Srikakulam district.	..	16-10-1961	Bobbili	..	3 lakhs gallons per annum of Tinctures.
37.	M/s. Somani Industrial Enterprises, Calcutta.	..	20-1-1961	Visakhapatnam	..	30,000 T. per annum of C. I. Spun pipes.
38.	M/s. Electric Construction and Equipment Co., Calcutta.	..	26-6-1961	Hyderabad	..	78,000 Nos. per annum of electricity meters.
39.	Do.	..	15-6-1961	Visakhapatnam	..	1,50,000 K. V. A. per annum of transformers and Rs. 66 lakhs worth per annum of switch gear.
40.	M/s. Parry & Co., New Delhi	6-3-1961	Visakhapatnam	..	(1) 36,500 T. per annum of ammonium phosphate. (2) 16,500 T. per annum of area.

1	2	3	4	5
41.	M/s. Shri Ram Mills Ltd., Bombay	.. 15-2-1961	Do.	.. (1) 10,000 T. per annum of styrene monomer. (2) 7,500 T. per annum of polystyrene.
42.	M/s. East Anglia Plastics India Ltd., Calcutta.	3-6-1961	Do.	.. 24,000 T. per annum acetate flates.
43.	M/s. Andhra Steel Corporation Private Ltd., Visakhapatnam.	29-3-1961	Do.	.. 1,800 T. per annum of steel structurals.
44.	M/s. Mittal and Sons, Calcutta	.. 10-4-1961	Do.	.. 4,800 T. per annum of steel billets.
45.	M/s. Shri Ram Mills Ltd., Bombay	.. 26-10-1961	Do.	.. 1.5 million gallons per annum of alcohol.
46.	Sri S. C. Bose, Bombay 21-11-1961	Do.	.. (1) 42 lakhs pairs per annum of gum boots (2) 18 lakhs Nos. per annum of leather- components.
47.	M/s. V. V. S. Sugars Chagallu, West Godavari Godavari district.	31-7-1961	Chagallu	.. 1,800 T. P. A. of Food Yeast.
48.	M/s. Sri Sarvaraya Sugars Ltd., Chelluru, East Godavari district.	19-6-1961	Chelluru	.. Do.

49. M/s. Sri Ramachandra Spinning Mill,
Pendalapeka, East Godavari district. 23-5-1961 Pendalapeka .. 2,000 spindles.
50. M/s. Scientific Engineering House,
Hyderabad. 1-8-1961 Hyderabad .. Rs. 6.15 lakhs worth per annum of surveying instruments.

STATEMENT SHOWING THE LICENCES GRANTED FOR THE YEAR 1962—1963.

- | | | | |
|--|-----------|------------|--|
| 1. M/s Biological Products Ltd., Hyderabad | 15-2-1962 | Hyderabad | 830 Kgs. per annum of Iso-Nicoinic Acid. |
| 2. M/s Indian Drugs and Pharmaceuticals Ltd., New Delhi. | 9-3-1962 | Do. | 510 T. per annum of sulphur drugs. |
| 3. M/s Raghunath Metal Industries | 3-3-1962 | Do. | (1) 3,50,000 nos. per annum of screw taps
(2) 2,50,000 nos. per annum of adjustable tap wrenches.
(3) 2, 50, 000 nos. per annum of Dies.
(4) 2,50,000 nos. pr annum of die holders. |
| 4. M/s Kamani Brothers Pvt. Ltd.,
Ltd., Bombay. | 15-2-1962 | Do. | 4,000 tons per annum of transmission towers, 4000 tons per annum of structural churals. |
| 5. M/s Siri Pharma, Vijayawada | 4-4-1962 | Vijayawada | 144 tons per annum of malted milk food. |
| 6. M/s Sarvaraya Sugars Ltd., Chelluru,
E. G. District. | 3-3-1962 | Chelluru | 4, 80,000 glass. per annum of Industrial Alcohol and 600 tons per annum of acetone |

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7.	M/s Andhra Steel Corporation Private Ltd., Visakhapatnam.	15-2-1962	Vizag.	1,200 tons per annum of Chilled Iron shots and grits.
8.	Do.	8-5-1962	Do.	6000 Tons per annum of Box strappings.
9.	M/s Thirupathi Cotton Mills, Renigunta Chittoor District.	24-3-1962	Renigunta.	12,000 spindles to 21,000 spindles.
10.	M/s Foods, Fats and Fertilizers Private Ltd., Tadepalligudem, W.G. District.	8-1-1962	Tadepalligudem	600 tons per annum of malted milk food
11.	Sri A. Nageswara Rao, Madras	.. 22-5-1962	W. Godavari Dist.	12,000 spindles.
12.	M/s Jya Traders, Proddatur Cuddapah district.	Do.	Proddatur	Do.
13.	Sri L.G. Balakrishna Hindupur, Guntur District.	Do.	Anantapur District.	Do.
14.	Sri M.K.V. Reddy, Hyderabad	..	Nandyal, Kur-nool District.	Do.
15.	Sri N. P. Chengalraja Naidu Chittoor	22-5-1962	Chittoor District.	12,000 spindles.

16.	Sri V.S. Sivalingam, Chittoor, Madras.	do	Nellore District	12,000 spindles.
17.	Sri E.B.V. Raghavaiah, Vijayawada.	Do.	Krishna Dist.	Do.
18.	Sri B. Venkatarathnam, Chodavaram, E.G.Dist.	Do.	Vijayanagaram	Do.
19.	Sri P. Parthasarathy, Kodur, Cuddapah District.	Do.	Kodur.	Do.
20.	Sri M. Ramanna M/s M.G. Bros, Yemmiganur, Kurnool District.	Do.	Kurnool Dist.	Do.
21.	M/s Surajmal Dhulichand, Secunderabad	Do.	Nirmal Adilabad dist.	Do.
22.	Sri T.G. Naidu, Hyderabad	Do.	Hyderabad	Do.
23.	M/s Ravindra Kumar and Co., Secunderabad.	Do.	Mahabubnagar District.	Do.
24.	Sri J. Ramchandra Rao, Hyderabad	Do.	Hyderabad.	Do.
25.	Sri B. Narayanamurthy, Amudalavalasa Srikakulam District.	Do.	Amudalavalasa	Do.
26.	Sri T.N. Venkata Subba Reddy, Madanapalli, Chittoor District.	Do.	Madanapalli	Do.
27.	Sri V. Krishna Prasad, Hyderabad.	Do.	Anantapur District.	Do.

29th July, 1963.

Oral Answers to Questions.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28.	M/s Kishanmal, Nathmal Adilabad Adilabad.	Do.	Nizamabad	12,000 spindles.
29.	M/s Pravinchandra Modi, Secunderabad	25-5-1962	Hyderabad.	3600 tons per annum of structurals.
30.	M/s Biological Products Ltd., Hyderabad	30-6-1962	Do.	10 tons per annum of D.D.S.
31.	M/s Andhra Foundry and Machine Co., Hyderabad.	28-9-1962	Do.	(1) 1, 200 tons per annum of structurals. (2) Chemical plant and Machinery (Capacity not fixed)
32.	M/s Sri Ramadas Motor Transport Private Ltd., Kakinada	28-2-1962	Kakinada.	15 tons per month of Bus-Lorry and Station Wagon Bodies.
33.	M/s Tungabhadra Industries Limited, Kurnool.	29-8-1962	Kurnool	360 tons per annum of Glycerine.
34.	M/s Hyderabad Laminated Products Ltd., Hyderabad.	.. 17-10-1962	Hyderabad.	1,800 tons per annum of phenolic and melamine laminates sheets; rods and tubes.
35.	M/s Sri Satyanarayana Spinning Mills, Rajahmundry.	20-8-1962	Rajahmundry	7000 spindles.
36.	M/s Singaren Collieries Co., Hyderabad	15-2-1962	Kothagudem.	2.65 million tons per annum of coal.

37.	M/s Caltex Oil Refining (India Ltd.) Bombay.	11-12-1962	Visakhapatnam	(1) 5400 tons per annum of petroleum Naphtha. (2) 2400 tons per annum of liquid petroleum gas.
38.	M/s Indian Detonators Ltd., Hyderabad	4-5-1962	Hyderabad.	20 Million feet per annum of detonating fuse.
39.	M/s Hyderabad Chemicals and Pharmaceuticals Works Ltd., Hyderabad.	24-4-1962	do	(1) 1500 Kgs. per month of Benzyl chloride. (2) 7000 Kgs. per month of benzyl acetate. (3) 2500 kgs. per month of benzyl benzoate. (4) 3500 Kg. per month of Benzyl alcohol. (5) 1500 kgs. per month of phenyl Ethyl Alcohol.
40.	M/s Andhra Pradesh Industrial Development Corporation Ltd. Hyderabad.	26-11-1962	Do.	(1) 1920 tons per annum of H.T. Insulators. (2) 48 tons per annum of L.T. Insulators.
41.	M/s N.B. Vakil and C.C. Desai, Bombay	2-3-1962	do	463 T. per annum of Beta picoline, Pyridine etc.
42.	M/s Kallinga Industries Ltd., Calcutta.	16-8-1962	Yellandu Khammam District.	1 lac. tons per annum of pig iron.
43.	M/s Praga Tools Corporation Ltd., Secunderabad.	7-4-1962	Secunderabad	(1) 200 nos. per annum of Tool and cutter grinding machines. (2) 240 nos. per annum of milling machines.

CEMENT FACTORY AT BONAKALLU

1850—

*4515 Q.—*Sri K. Butchiah (Burgampad)* :—Will the hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Cement Factory proposed to be established at Bonakallu, Madhira taluk, Khammam district, will be established by the Government or whether it has been given to private parties;

(b) if so, the name of the private parties; and

(c) when licence has been issued?

Sri K. Brahmanda Reddy : (a) & (b) The Andhra Pradesh Mining Corporation will take steps to establish the Cement Factory at Bonakallu.

(c) No, the Government of India in their letter dated 22-12-1962 agreed to issue licence to the Corporation.

MACHINE TOOLS FACTORY IN HYDERABAD

1851—

*4656 Q.—*Sri K. Rajamallu (Chinnur)* : Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the American Experts had given their final decision on the location of the Machine Tools Factory in Hyderabad;

(b) if so, the site selected for the same?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

AMENDMENTS TO A.T.A. RULES

1852—

*3669 Q.—*Sri P.O. Satyanarayana Raju (Kosigi)* : Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state :

(a) whether the A.T.A. Rules have been amended so as to suit the new pay scales; and

(b) if so, will the hon. Minister place a copy of it on the Table of the House?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) Yes.

(b) Yes.

Paper placed on the Table of the House

ALLVANCES—ANDHRA PRADESH TRAVELLING ALLOWANCE RULES—
REVISION OF GRADES OF OFFICERS FOR PURPOSES OF TRAVELLING
ALLOWANCE RULES—CONSEQUENCES ON MERGER OF DEARNESS ALLOW-
ANCE WITH PAY—ORDERS—ISSUED.

FINANCE (T. A.) DEPARTMENT.

[G.O. Ms. No. 264. Dated 6th July, 1962.]

Read

G.O. Ms. No. 426 Finance, dated 15-11-1961.

ORDER

According to Pay ranges in Annexure I to Andhra Pradesh Travelling Allowance Rules, the Government servants of this State are classified into 13 grades for purposes of Travelling Allowance. The question as to how to regulate the Travelling Allowance claims of Officers consequent on the revised pay structure with reference to orders in G.O. cited, merging a major portion of Dearness Allowance with basic pay has been engaging the attention of Government for sometime. Due to this merger some Government servants will be coming into the higher grade, thereby making them eligible for the corresponding higher rates of Travelling Allowance (i.e., Daily allowance mileage, railway fare etc.,) admissible with reference to their pay, so far fixed in the revised scales. The matter was examined by Government and it has been decided to revise the existing pay limits of the grades of Government servants with a view to maintain status-quo in the rates of daily allowance, mileage railway and steamer fares as in the annexure to this order and to reduce the number of grades of Government servants from 13 to 10.

2. In the case of Government servants who have elected to remain in the existing scales of pay or for whom no revised scales of pay have been sanctioned, the pay for determining the appropriate grade may be the total emolument (excluding special pay, personal pay and Compensatory allowances but including dearness allowance) *minus* deductions to be made as follows:—

*Total emoluments**Deductions to be made.*

(Excluding special pay, Personal
Pay and Compensatory allowance
but including dearness allowance)

Upto Rs. 160 Rs. 10.
From Rs. 161 to Rs. 170 Amount sufficient to bring the total emoluments down to Rs. 150.
From 171 to Rs. 300 Rs. 20.
From Rs. 301 to Rs. 320 Amount sufficient to bring the emoluments down to Rs. 300.
Above Rs. 320 Nil.

3. These orders will come into force from the date of issue of the order. Excess payments if any, made prior to issue of these orders need not be recovered.

4. Necessary amendments to Andhra Pradesh Manual of Special Pay and Allowances will be issued in due-course.

• (By Order and in the Name of the Governor of Andhra Pradesh)

MIR SAJJAD ALI,
Joint Secretary to Government..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
GRADE VIII.					
Non-gazetted Government servants on a pay exceeding Rs. 125 but not exceeding Rs. 200.	Non-gazetted Government servants on a pay exceeding Rs. 150 but not exceeding Rs. 240.		2.50	0.28 Single second class plus daily Allowance.	Second class berth.
GRADE IX.					
Non-gazetted Government servants on a pay exceeding Rs. 80 but not exceeding Rs. 125.	Non-gazetted Government servants on a pay of Rs. 70 and above but not exceeding Rs. 150.		2.00	0.19 Single third class plus Daily Allowance.	Third Class berth.
GRADE X.					
Non-gazetted Government servants on a pay exceeding Rs. 44 but not exceeding Rs. 80.					
GRADE XI.					
Non-gazetted Government servants on a pay of Rs. 80 and above but not exceeding Rs. 44.			1.25	0.19 Single third class plus Daily Allowance.	Third class berth.
GRADE XII.					
Non-gazetted Government servants on a pay less than Rs. 80.	Non-gazetted Government servants on a pay of below Rs. 70.				
GRADE XIII.					
Subordinate or last grade service.					

REMOVAL OF ANOMALIES IN THE REVISION OF PAY SCALES.

1858—

*3955 Q.—*Sri C. Bali Reddy* :—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(a) whether the Two-man Committee appointed by the Government to go into the question of removing the anomalies in the revision of pay scales submitted its report; and

(b) if so, the recommendations thereof.

K. Brahmananda Reddy :—

(a) Not yet sir.

(b) Does not arise in view of (a) above.

DISPARITY IN THE SCALES OF PAY OF THE ANDHRA AND
TELANGANA EMPLOYEES.

1854—

*4080 Q.—*Sri D. Seetharamiah* :—Will the hon. Minister for Finance and Co-operation be pleased to state:

(a) Whether the Government have any proposal before it to remove the disparity in the scales of pay of the Andhra and Telangana employees on the principle of equal pay for equal work; and

(b) if not, how the Government propose to bring parity between Andhra and Telangana employees.

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) No, please.

(b) Parity between Andhra and Telangana employees was brought already by fixing uniform pay scale under the pay revisions of 1952 and 1961.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Parity తెచ్చామంటున్నారు. వారికి వీరికి emoluments లో ఏ మాత్రం తేడా ఉన్నది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—కొన్ని కేటగరీస్ లో తేడా ఉన్నది. U.D.C's, Superintendents సెక్రటేరియట్ లో గాని Heads of Departments లోగాని స్కేల్స్ ఒకటే. Actual emoluments లో తేడా ఉన్నది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వాటిని equalise చేయడానికిగాని, disparity తగ్గించడానికిగాని యత్నంచేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఆర్థిక ఇబ్బందులు లేకపోతే అలాచేయవచ్చును.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఎక్కువ ఇబ్బంది ఉండదు. రు. 45 వరకు ఇక్కడ ఉన్నదని అంటున్నారు. రు. 30 అయినా అందులో చేసి disparity తగ్గించ వచ్చునుకదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—ఎక్కువ ఇస్తే uniformity వస్తుంది. But there are a number of employees. Probably the hon. member may be referring to secretariat only. The other heads of departments also are there. Therefore, it is not such a minor proposition. If it is only concerning secretariat, it may look simple but when we take into account the other categories in other heads of departments also it is a bit big from the financial point of view.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇది ఎప్పటికైనా solve చేయాలంటారా, లేదా? ఎంత త్వరలో చేస్తే అంత మంచిదిగదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—కొన్నాళ్లకు ఆ స్కేలులో చివరకు వచ్చేటప్పటికి దానంతట అదే సరిపోతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఆ స్కేలులో చివరికి వచ్చేటప్పటికి అది అందకుండా అతనుచనిపోవచ్చును అది కాదు సమస్య. ఇద్దరికి equalise చేద్దామని గవర్నమెంటు యొక్క ఉద్దేశం అయినప్పుడు దానిని అమలు పరచుటలో వచ్చే ఇబ్బందులు తొలగించకపోతే ఆ ఉద్దేశం విఫలం అయిపోతుంది. సెక్రటేరియట్ తో జాటుతక్కినవికూడా సప్తాయ నేపి నిజమే. ముందు సెక్రటేరియట్ వరకైనా చేసిచూస్తే ఎంతవరకు వస్తుందో తెలుస్తుంది; దా? చేయకపోవడం న్యాయంకాదు. అది గవర్నమెంటు ఉద్దేశానికే విరుద్ధం-అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—అంతకంటే ప్రస్తుతం ఎక్కువ చెప్పలేను. The matter has to be viewed from a different angle and mainly finance is the question.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య :—కనీసం phased programme గా అయినప్పటికీ ప్రభుత్వంవారు ఒక section of the cadre కైనా ఈ జీతాలలో ఉన్న విభేదాలను తగ్గించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :—కొంచెం కష్టం వస్తుంది. ఒక సెక్షన్ కు చేయగానే సహజంగా రెండవ సెక్షన్ కు ఎందుకు చేయకూడదనే సమస్య వస్తుంది. prior to reorganisation of States సెక్రటేరియట్ ఉద్యోగులకు ఒక స్పెషల్ పే ఉండేది. అది basic pay లో కలిపి వేయుటపై extra ground for secretariat employees కు ఉన్నది. కాని, వాకి చేస్తే ఇతరులు కోరడం, దానిమీద financial implications ఉంటాయి. ఈ emergency లో ఇంత ఖర్చు పెట్టగలరా, లేదా, అనేది చూడాలి. కాని ముందు రోజులలో ఎప్పుడైనా చూడవచ్చును.

1855—

*1073 Q. Sri V. Visweswar Rao :- (put by Sri V. Satyanarayana) (Pongonda):-Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

- a) whether the Government propose to start a polytechnical college in the State for Sugar, Textiles, Leather and Food Technology;
- b) if so, when;
- c) whether the Government take steps to introduce Sugar, Textiles, Leather and Food Technology;
- d) if not, why?

Sri P. V. G. Raju:-

a) b) and c) There are no proposals at present under examination to start a polytechnic for Sugar Technology. There are proposals under examination to start diploma course in textile technology, leather technology and food technology. It is not possible to say now whether the courses will be started in the existing polytechnics or separate polytechnics will be started for them. It is also not possible to say now as to when these courses will be opened.

d) Does not arise.

GIRLS' POLYTECHNIC AT KAKINADA.

1856—

*402 (1995) Q. Sri V. Visweswara Rao:- (Put by V. Sathyanarayana)

Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

a) whether there is any difference in the pay of the Assistant Lecturers and Lecturers at Girls Polytechnic, Kakinada and Commercial College, Hyderabad; and

b) if so, what is the difference and the reasons thereof?

Sri P. V. G. Raju:-

a) i) There is no Commercial college at Hyderabad but there is a Government School of Commerce. There is difference in the scales of pay of Lecturers of Government Polytechnic, Kakinada and those in Government School of Commerce. (ii) There are no posts of Assistant Lecturers in the Government School of Commerce.

b) The scale of pay of Lecturers in Technical subjects and non technical subjects at the Girls Polytechnic, Kakinada is Rs. 350-850 and Rs. 180-300 respectively. The scales of pay of Lecturers in Government school of Commerce is Rs. 180-375. The institutions are quite distinct from each other and no comparison can be drawn between them.

STARTING OF ENGINEERING COLLEGE AT VODAREVU

1857—

*3653 Q.—*Sri J. L. N. Chowdary (Chirala)*.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that an adhoc Committee was formed in Chirala of Guntur district and offered Rs. 5 lakhs as contribution to construct one Engineering College at Vodarevu of Batatla taluk; and

(b) if so, the action taken thereon ?

Sri P. V. G. Raju :—

(a) Yes Sir.

(b) The Committee was informed that there is no provision in the 3rd Five Year Plan for the establishment of a Government Engineering College at Chirala.

CONDENSING OF THE ENGINEERING DEGREE COURSE.

1858—

*3328 Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju*.—Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) is there any proposal before the Government to condense the Engineering degree courses in view of the emergency ;

(b) if so, what is the duration fixed for the condensed courses; and

(c) when it will take effect ?

Sri P. V. G. Raju :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

PROVISION FOR SPECIALISED SUBJECTS IN THE DISTRICT HEADQUARTERS HOSPITALS.

1859—

*3321 Q.—*Sri A. Sarveswara Rao*.—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

the names of District Headquarters Hospitals and the major non-District Headquarters Hospitals, where the expert services in the major specialised subjects like Surgery, Gynaecology, etc., and in minor specialised subjects like Eye, E. N. T., etc., were provided during 1962-63 ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

A statement is placed on the Table of the House.

Statement placed on the Table of the House

Statement showing the names of District and major non-District Headquarters Hospitals in the State where the expert services in the major specialised subjects like Surgery, Gynaecology, etc., and in minor specialised subjects like ENT, Eye, etc., were provided during 1962-63.

Sl. No.	Name of the District Headquarters Hospital.	EXPERT SERVICES	
		in Major specialised subjects like Surgery, Gynaecology available.	in minor specialised subjects.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Krishna, Masulipatnam.	Yes.	Dental, Dist. Lab., EPC, VD, TB, Eye ENT.
2.	West Godavari, Eluru ..	Yes.	ENT, Eye, VD, Dist. Lab. TB, EPC, Dental Clinics are attached.
3.	Nellore Yes.	FPC, Eye, Dist. Lab. VD Dental, ENT.
4.	Cuddapah	.. Yes.	Dental, TB, ENT, VD, FPC, Eye.
5.	Nizamabad Yes.	FPC, Dental, TB, VD, Eye, Dist. Lab.
6.	Anantapur	.. Yes.	FPC, TB, Dental, VD, Eye & ENT.
7.	Medak District	.. No.	TB, FPC, Dental.
8.	Adilabad No.	TB, FPC, Dental, Dist. Lab. VD.
9.	Karimnagar	.. No.	Dental, TB, VD, FPC, Eye, Dist. Lab.

10. Nalgonda District	..	No.	TB, FPC, VD, Dental, Dist. Lab.
11. Khammam District	..	No.	TB, FPC, Dental VD, Dist. Lab.
12. Mahabubnagar District.		No.	TB, Dental Dist. Lab., FPC, VD & ENT.
13. Chittoor District	..	No.	Dist. Lab. VD, Dental, TB, FPC, ENT. & Eye.
14. Cuddapah District	..	No.	Dental, TB, ENT. VD, FPC, Eye.
15. East Godavari Rajahmundry.		No.	Eye, VD, Dental, FPC, TF, & ENT.
16. Srikakulam	..	No.	Eye, ENT, Dental, FPC, & TB.

Major Non-District Headquarters Hospitals.

Name of the District.	Name of the Hospital.	Minor specialised subjects like ENT, Eye etc.
-----------------------	-----------------------	---

(1)	(2)	(3)
1. Medak	.. Government Hospital, Siddipet.	TB.
2. Adilabad	.. „ Sirpur.	.. FPC.
3. Nizamabad	.. „ Bodhan	.. FPC.
4. Karimnagar	.. „ Jagtial.	TB. & FPC.
5. Warangal	.. „ Mahbubabad	FPC.
6. Nalgonda	.. „ Suryapet.	FPC.
7. Mahboobnagar	.. „ Narayanpet.	FPC.
8. Anantapur	.. „ Hindupur.	FPC & TB.
	.. „ Gooty.	FPC.
9. Chittoor	.. „ Madanapalli.	FPC.
	.. „ Kalahasti.	FPC.
	.. „ Tirupathi.	FPC.

10.	Cuddapah.	..	Govt. Hospitals	Rajampet.	FPC.
			"	Proddatur.	FPC.
			Government Dispensary,		
			Jammalamadugu.		FPC.
11.	East Godavari	..	Government Hospital,	Amalapuram.	FPC.
			"	Ramachandra-	& TB.
				puram.	FPC.
			"	Tuni.	TB.
12.	West Godavari	..	"	Tanuku.	FPC.
13.	Guntur	..	"	Tenali.	FPC,
			"		Dental
			"	Narasaraopet	& TB.
			"	Ongole.	FPC.
			Nagarjunasagar Left Bank.		FPC.
14.	Krishna	..	Government Hospital,	Vijayawada.	FPC,
			"		TB.
			"	Gudivada.	& VD.
			"	Nuzvid.	FPC.
			"		TB.
15.	Srikakulam	..	"	Parvathi-	FPC.
			"	puram.	
16.	Kurnool	..	"	Nandyal.	FPC.
			"	Bargana-	FPC.
			"	palli.	
			..	Adoni.	TB. Clinic.
17.	Visakhapatnam		Government Maharaja's Hospital,		
			Vizianagaram		FPC.
			Government Hospital,		
			Anakapalli.		FPC.
18.	Nellore	..	W. F. T. B. Hospital		TB.
			Government Hospital,	Gudur.	FPC.
			..	Venkatagiri.	FPC.
			..	Kavali.	FPC.
19.	Hyderabad	..	"	Golconda.	TB,
			"		Dental
			"	Tandur.	FPC
			"		TB.

In addition to the above, in the following teaching Hospitals expert services in the major specialised subjects as well as the minor specialised subjects are available.

(1) Guntur; (2) Kurnool; (3) Warangal; (4) Hyderabad; (5) Visakhapatnam; (6) Tirupathi in Chittoor District; (7) Kakinada East Godavari District.

UPGRADING OF DISTRICT HEADQUARTERS HOSPITAL AT ELURU.

1860—

*3510 Q.—*Sri V. Satyanarayana* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal or any decision taken to upgrade the District Headquarters Hospital at Eluru, West Godavari District into a General Hospital; and

(b) if so, when ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) No.

(b) Does not arise.

BUILDING FOR GOVERNMENT HOSPITAL AT SRIKAKULAM.

1861—

*416 Q.—*Sri P. Gunnayya (Put by Sri B. Sreerama Murthy)* :—Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether the Government acquired the land to improve and to construct the building for the District Headquarters Hospital Srikakulam; and

(b) if so, when the construction work of the hospital will be taken up ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) During the current year. The hon. Chief Minister has laid the foundation stone recently and the work will be carried out.

RESERVATION OF MINERALS FROM LEASE.

1862—

3925 Q.—*Sri M. Ramagopala Reddy (Maidaram)* :— Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) the details of Geological Survey so far carried in the State by the Central Government; and

(b) the minerals reserved so far from being leased out to private agencies ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) During April, 1961, to March 1962 about 6,700 sq. kms. of Geological mapping on different scales was carried out in Anantapur, Adilabad, Chittoor, Cuddapah, Guntur, Karimnagar, Khammam, Kurnool, Medak, Nellore, Srikakulam, Visakhapatnam and Warangal Districts. Detailed large-scale mapping, pitting and trenching, where ever necessary, were carried out in connection with investigation of minerals such as asbestos, barytes, copper, diamond, Galena, Graphite iron ore, Mica, Molybdenite and Steatite. Drilling operations for copper ore, have commenced recently in Agnigundla area in Vinukonda Taluk, Guntur District, and also in Khammam District. Drilling is also in progress in the asbestos belt Pulivendla Taluk, Cuddapah District.

(b) The State Government have so far reserved for exploitation in the public sector certain areas in Gandray region, Jaggaraypet Taluk, Krishna District; Bayyaram region in Khammam and Warangal Districts; Embay Reserve Forest, North Dhone, Kurnool District, for iron ore; Kakirala Reserve Forest in Guntur District for Lead ore and Kudiri village, Sullurpet Taluk, Nellore District for Gypsum.

COPPER DEPOSITS IN GUNTUR DISTRICT.

1863—

*4083 Q.—*Sri M. Pichaiiah :—*Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the fact that the Geological Survey Department of India discovered copper deposits in Guntur district; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by the Government to exploit the said deposits?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) Yes, Sir. Preliminary survey carried out by Geological Survey of India has revealed the presence of Copper and Lead in Agnigundala, Guntur District. Drilling operations have recently commenced to assess the potentialities of the deposits.

(b) The investigation inclusive of exploratory drilling of Agnigundala Copper deposits is expected to be completed by Geological Survey of India during the third Five Year Plan. Until the investigations are completed, no steps can be taken by the Government to exploit the deposits.

GOLD DEPOSITS IN ANDHRA PRADESH

1864—

*4163 Q.—*Sri P. Gunniah (Put by Sri B. Sreerama Murthy) :—*Will the hon. Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Geological Survey Authorities have informed the State Government that there are gold deposits in Andhra Pradesh State; and

(b) if so, the names of the districts in which gold deposits are available ?

Sri Y. Sivarama Prasad :—

(a) Yes, Sir.

(b) Chittoor and Anantapur.

RESEARCH OFFICER IN PROHIBITION DEPARTMENT.

1865—

*3937 Q.—*Sri P. Subbaiah (Yerragondipalem) :—*Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) whether there is any Research Officer working on Prohibition and attached to the State Prohibition Department ; and

(b) if so, whether any report has been submitted by him to the Government ?

Sri M. R. Apparao :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

LOCATION OF SEWAGE FARM IN GUNTUR.

1866—

*3696 Q.—*Sri K. Nagaiah :—*Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the lands proposed for acquisition for sewage purposes in Guntur town under the drainage scheme are very near to the residential houses in the Municipal limits ;

(b) whether the Government propose to acquire lands beyond the Municipal limits in the interests of public health ; and

(c) the progress made till now in the execution of the scheme ?

Sri A. Venkataramaiah :—

(a) and (b) The lands proposed for acquisition for the location of sewage farm are situated beyond the Municipal limits ;

(b) Stone-ware pipes required for the execution of the scheme have been indented for and the supply is in progress. Tenders for Supply, laying and jointing of R. C. C. Pipes for sewers have been accepted.

(ఎ) (బి) మురుగుజ్జేతాన్ని పర్మాటు చేయటం కోసం సేకరించదలచిన భూములు మునిసిపల్ హద్దులకు దూరముగా ఉన్నవి,

(సి) ఆ పథకానికి కావలసిన ప్లాన్ పేర్ పైపులుకోసం ఇండెంట్ పెట్టటం జరిగింది; అవి సరఫరా అవుతున్నవి. ఆర్. సి. సి. పైపులు సరఫరాకు, ఆ పైపులు జాయింట్ చేయటానికి తెండర్లు ఆమోదించబడ్డాయి.

DEMULAWADA TEMPLE COMMITTEE.

1867—

*3541 Q.—*Sri A. Ramachandra Reddy*:—Will the hon. Minister for Religious and Charitable Endowments be pleased to state:

(a) the name of the members of the Demulawada Temple Committee;

(b) the quantum of gold and the amount of cash in the funds of the temple;

(c) the amount of cash and quantum of gold contributed in the shape of donation to the National Defence Fund and Bonds respectively

(d) whether it is a fact that the Secretary to the Committee of the temple has drawn rupees one lakh from the funds of the temple for the purpose of constructing a road to the said village, prepared a plan and submitted the same for the sanction of the Government?

Sri A. Balarami Reddy:—

- | | | | | |
|-----|-----|--|----|------------|
| (a) | 1. | The Collector Karimnagar .. | .. | President. |
| | 2. | Sri J. Narsing Rao, M.L.A. ... | .. | Member. |
| | 3. | Sri B. Janaki Ram, M.L.A. | .. | Member. |
| | 4. | Sri Ch. Venkateshwar Rao Sarpanch.. | | Secretary. |
| | 5. | Sri B. Ramloo, M.L.A. .. | .. | Member. |
| | 6. | Sri V. Srinivasa Rao, T.C.C. President | | Member. |
| | 7. | Smt. Ratnamma, Member, Zilla Parishad. | | Member. |
| | 8. | Sri Appala Sambayya, Pujari | .. | Member. |
| | 9. | Sri S. Narsaiah, Pujari .. | .. | Member. |
| | 10. | Sri D. Hanmantha Rao .. | .. | Member. |
| | 11. | Sri Sreepath Rao .. | .. | Member. |
| | 12. | Sri Y. Hanumanth Rao .. | .. | Member. |
| | 13. | Sri A. V. Raja Reddy .. | .. | Member. |
| | 14. | Sri M. Keshava Reddy .. | .. | Member. |
| | 15. | Sri J. Chekka Rao .. | .. | Member. |

(b) Gold 503.08 grams. Cash: Rs. 15,102.27 nP. (upto March 1963).

(c) Invested Rs. 50,000 in cash in National Defence Fund Bonds, and 331.8 grams of gold in Defence Gold Bonds.

(d) No, Sir.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:—ఆ కమిటీలో శ్రీనివాసరావుగారిని మెంబర్ గా వేసినట్లు మంత్రిగారు నెలవిచ్చారు. అదే శ్రీనివాసరావుగారు వేముల వాడ మునిసిపల్ కమిటీకి సంబంధించిన 15 వేల రూపాయలడబ్బు కొట్టి వేసినట్లు వారిమీద కేసు కోర్టులో చార్జీ చేయటం, బెయిల్ మీద ఆయన విడుదల అవటం జరిగింది. అలాంటి శ్రీనివాసరావునే యీ టెంపుల్ కు సంబంధించిన కమిటీలో ఒక సభ్యులుగా పెట్టటంలో ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? ఇక్కడకూడ, ఆ దేవాలయమునకు సంబంధించిన డబ్బు వారు కొట్టి వేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో వారిని ఆ కమిటీలో సభ్యులుగా పెట్టారా? వారు మామూలు మనిషికాదు. మునిసిపల్ కమిటీకి వైస్ చైర్మన్ గా ఉన్నారు. ఆ వ్యక్తిపై అలాంటి చార్జెస్ ఉన్నప్పుడు అటువంటి వ్యక్తిని ఇందులో ఎందుకు పెట్టారు?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:— అలాంటి చార్జెస్ ఆయనపైన ఉన్నట్లు ఇక్కడ మీ ఇన్ ఫర్మేషన్ లేనండి. అది సెపరేట్ గా దానికి సంబంధించిన మంత్రిగారిని అడిగితే చెబుతారు.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి:— ఇప్పుడు నేను ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇట్లాంటి చార్జెస్ ఉన్నప్పుడు ఇప్పటికైనా ఆ వ్యక్తిని ఆ కమిటీ నుండి తొలగిస్తారా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి:— అది పరిశీలిస్తాము.

ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE AGENCY AREA.

1945—

*2959 Q.—*Sri Ch. Mallikharjuna* :—Will the hon. Minister for Excise and Prohibition be pleased to state :

(a) whether steps are being taken by the Government to impose a ban in the agency area on the persons who are detrimental to the economic development of the public of said area ; and

(b) whether the Government are in receipt of any suggestion from Sri Suvarnakumar, Member of Tribal Committee of Visakhapatnam district in this regard ?

A :—

(a) No such proposal is under consideration of Government.

(b) No, Sir.

BUSINESS OF THE HOUSE.

Mr. Speaker :—I have to announce to the House that the latest hour for the receipt of amendments to the following two Bills is 5 p.m. today.

(1) The Andhra Pradesh General Sales-tax (Amendment) Bill, 1963.

(2) The Andhra Pradesh Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1963.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, అమెండ్ మెంట్స్ ఇవ్వటానికి రేపు ఉదయం 10 గం|| వలకు టైమ్ ఇస్తే మంచిది.

Mr. Speaker :—Now that I have announced, I am sorry I cannot help.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అధ్యక్షా, కాన్స్టిట్యూషన్ 220 ఆర్టికల్ క్రింద వల్లెక్ సర్వైస్ కమీషన్ రెగ్యులేషన్స్, మరి ఇతర స్టేట్ ట్యూటరీరూల్స్ కూడ కొన్ని తేబుల్ మీద పెడుతుంటారు. వాటిమీద అమెండ్ మెంట్స్ మూవ్ చేయటానికి మాకు హక్కు ఉన్నది. అప్పుడప్పుడు మేము వాటికి అమెండ్ మెంట్స్ పెట్టటానికి నోటీసు ఇస్తున్నాము. అవి ఏ కారణంచేతనో ఏ బిజినెస్ లోకి రావటంలేదు. నేను సెక్రటరీగారిని కనుక్కొంటే వారు ఏమి చెప్పారంటే “కాన్స్టిట్యూషన్ లో 14 రోజులలో పెట్టాలని ఉందికదా, 14 రోజులలో పెట్టటానికి ఒక్కొక్కప్పుడు అవకాశంకూడా లేమిండా ఉన్నది. అందువల్ల అవి క్యారిజవర్ అయిపోతున్నాయి అన్నారు ఇదే పద్ధతి అయితే ఏదాది; రెండేళ్లు అయిపోవటానికి” అవకాశం ఉంటుంది. మా అమెండ్ మెంట్స్ ప్రయోజనం అంతా కూడ తగిలిపోతుంది. తమదృష్టికి ఒక విషయం తీసుకువస్తున్నాను. చెన్నపట్టణంలో ఇటువంటి ఉదంతం ఒకటి జరిగింది. అక్కడ అమెండ్ మెంట్ పెట్టినప్పుడు—సెషన్ కోర్ట్ అయిపోతుంటే—నేనే పాయింట్ రియజ్ చేయవలసినచ్చింది: మా అమెండ్ మెంట్స్ డిస్ పోజ్ ఆఫ్ కానిదే సెషన్ కోర్ట్ చేయటానికి వీలులేదు అని అప్పుడు అమెండ్ మెంట్స్ డిస్ పోజ్ ఆఫ్ చేయటం కోసం సెషన్ ఒకరోజు పొడిగించి, అమెండ్ మెంట్స్ డిస్ పోజ్ ఆఫ్ చేయటం జరిగింది. దీని విషయమై ఏదైనా ఒక నిర్ణీతమైన ప్రొసీజర్ ఏర్పాటు చేయటానికి మీరు డైస్ థీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను. లేకపోతే మేము అమెండ్ మెంట్స్ యిచ్చినటువంటి ప్రయోజనం పోతుంది; ఆ రూల్స్ యొక్క ఆబ్జెక్ట్ కూడ ఫెయిల్ అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:—అధ్యక్షా, మన అసెంబ్లీ ప్రొసీజర్ ఏదైతే వుందో అది ఏదేళ్లక్రితం చేసిన ప్రొసీజర్. దానిలో చాలా లకోనాస్ ఉన్నట్లుగా మనకు ఇక్కడ ఎక్స్ పీరియన్స్ వుంది. కాబట్టి దానిని రెవ్విఫై చేయటానికి ఏదైనా ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—రూల్స్ కు నేను అమెండ్ మెంట్స్ పంపించాను. అవి ఏమైనవో తెలియలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—అవి ఎప్పుడు పంపించారు?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—సెషన్ ప్రారంభము అయినరోజున పంపించాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంకా నాదగ్గరకు రాలేదు. When it comes to me I will look into it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఒక్కొక్కసారి మేము యిచ్చిన నోటీసులు తమ నోటీసుకు రాకుండా పోతున్నవికూడ వున్నవి. దాని విషయంలో ఏమి చేయాలో అర్థం కావటంలేదు. ఆ విషయం తమ నోటీసుకు తీసుకు వస్తున్నాను. తమరు చూడాలి. అయితే యిప్పుడు మేము యీ అమెండ్ మెంట్స్ యీ రాత్రికి ఇచ్చినా, రేపు ఉదయం ఇచ్చినా సెక్రటేరియట్ కు ఒకటే. మేము రేపు ఉదయం అమెండ్ మెంట్స్ యివ్వటానికి అవకాశం కలుగజేస్తే యీ రాత్రి మేము యీ బిల్లు చూసుకురావటానికి అవకాశం వుంటుంది. ఆ అవకాశం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—Now that I have announced, I am sorry I cannot help. We want to finish that Bill tomorrow, if possible. తర్వాత మన ప్రొసీజర్ రూల్సు సవరించటంగురించి మీరు చెప్పిన అభిప్రాయాలతో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను, ఈ విషయంగురించి యిదివరకుకూడ ఒకసారి ప్రస్తావన చేశారు. కాని, ఏవో కొన్ని కారణములవల్ల ఇంతవరకు ఆ రూల్సు సవరించటానికి కమిటీని ఏర్పాటు చేయలేకపోయాను. ఈ విషయంలో నేను ముఖ్యమంత్రిగారితో, లెజిస్లేటివ్ కాన్సిల్స్ చైర్మన్ హనుమంతరావుగారితో సంప్రతించి, ఒక కమిటీని సాధ్యమైనంత త్వరలో వేర్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సింపేట):— Point of submission, Sir, రెండు నోటీసులు తమకు యిచ్చాను, sugar and food position గురించి discussion కు time ఏర్పాటు చేయాలని. ఆలోచిస్తున్నామని తమరు సెలవిచ్చారు. నిన్న నేను motion for discussion అని ఒక notice యిచ్చాను. దానిని పరిశీలిస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—గోపాలకృష్ణయ్యగారు rise in prices గురించి ఒక notice యిచ్చినారు. దానికొరకు 31st evening two hours meeting పెట్టుకుంటే బాగుంటుంది. రేపు ఎల్లండి ఈ రెండు బిల్లు discussion తోనే సరిపోతుంది. అందుచేత 31st evening కూర్చుంటే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— Sugar position గురించి కూడ అందులో వస్తుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—Scarcity of sugar కూడా దానిలోనే discuss చేయవచ్చు, prices పెరిగినాయి అనే విషయంకూడ అందులోనే వస్తుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Gram Panchayats (Tax on transfer of immovable property) Rules 1963.

*The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy):—*Sir, on behalf of Dr. M. Channa Reddy, Minister for Planning and Panchayati Raj, I beg to lay on the Table under sub-section (1) of section 126 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Gram Panchayats Act, 1956 (Act XVII of 1956), copies of the following rules:—

“ The Andhra Pradesh (Telangana Area) Gram Panchayats (Tax on transfer of immovable property) Rules 1963, made in exercise of the powers conferred by clause (xvii) of sub-section (4) of section 126 read with Sections 80 and 84 of the said Act and notified in the *Andhra Pradesh Gazette*, Rules supplement to part VII, dated the 4th July 1963”

*Mr. Speaker :—*Papers laid on the Table.

Notification issued under Section 9 (2) of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963.

G. O. Ms. 1006, Home (Transport II) Department dated 24-5-1963

*Sri B. V. Gurumurthy :—*Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (Act No. 5 of 1963) copies of the Notification issued with G. O. Ms. No. 1006, Home (Transport-II) Department, dated 24-5-1963 and published in Part-I of the *Andhra Pradesh Gazette* dated 13-6-1963.

*Mr. Speaker :—*Paper laid on the Table.

G. O. Ms. No. 1007, HOME (TRANSPORT-II) DEPARTMENT
DATED 24-5-1963.

*Sri B. V. Gurumurthy :—*Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicle Taxation Act, 1963 (Act No. 5 of 1963) copies of the Notification issued with G. O. Ms. No. 1007, Home (Transport-II) Department dated 24-5-1963 and published in Part-I of the *Andhra Pradesh Gazette* dated 13-6-1963.

*Mr. Speaker :—*Paper laid on the Table.

G. O. Ms. No. 1232, HOME (TRANSPORT-II) DEPARTMENT
DATED 17-4-1963.

*Sri B. V. Gurumurthy :—*Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicle Taxation Act, 1963 (Act No. 5 of 1963) copies of the Notification issued with G. O. Ms. No. 1232, Home (Transport-II) Department dated 17-4-1963 and published in part-I of the *Andhra Pradesh Gazette* dated 2-5-1963.

*Mr. Speaker :—*Paper laid on the Table.

Government Bill :
The Andhra Pradesh Non-Agricultural
Land Assessment Bill, 1963.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE JOINT SELECT COMMITTEE
ON THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL UNIVERSITY BILL, 1963.

Sri A. Belarami Reddy :—Sir, I beg to present the report of the Joint Select Committee on the Andhra Pradesh Agricultural University Bill, 1963 and to move under rule 128-B of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules read with sub-rule (1) of rule 164-J of the said rules that the Bill as amended by the Joint Select Committee be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly.

Mr. Speaker :—Motion moved.

Mr. Speaker :—The question is :

“That under rule 128-B of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules read with sub-rule (1) of rule 164-J of the said rules, the Andhra Pradesh Agricultural University, Bill, 1963 as amended by the Joint Select Committee be referred to the Regional Committee for consideration and report to the Assembly.”

The motion was adopted.

GOVERNMENT BILLS.

THE ANDHRA PRADESH NON-AGRICULTURAL LANDS ASSESSMENT
BILL, 1963.

Sri Koratala Satyanarayana :—Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill 1963 as amended by the Select Committee be circulated for public opinion.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri Poola Subbaiah :—Sir, I beg to move :

“That the Bill be recommitted for the purpose of obtaining further opinion thereon.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, I beg to move :

“That the Bill be referred to a fresh Select Committee.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

श्री रामचन्द्रराव देशपांडे (नारायणखेड) :—अध्यक्ष महोदय। आज हाउस के सामने आंध्र प्रदेश नान एगरिकल्चरल लैंड्स एसेसमेंट बिल पेश है। यह एक ऐसा विधेयक है जो एक ही वस्तु पर दोबारा टेक्स लगाने के लिये उत्पन्न किया गया है। आज हमारे पास पंचायत का कानून है, म्युनिस्पैलिटीज का कानून है, कारपोरेशन का कानून है। इन सब के द्वारा टेक्सेस हैं। इस पर भी आज नान एगरिकल्चरल लैंड्स पर टेक्स आयद करने के लिये यह एक नया विधेयक लाया जा रहा है जिसके द्वारा यह कोशिश की जा रही है कि जिनपर पहले ही से टेक्सेस हैं उनपर कुछ और टेक्स लगाये जायें। इस बिल को लाने के संबंध में जो चर्चा दो रोज पहले हुआ थी उसपर आप ने अपना निर्णय भी दे दिया है कि इस प्रकार दोबारा टेक्स लगाना अवैध नहीं है। हो सकता है कि यह अवैध न होता हो लेकिन मैं यह कहूंगा कि यह अनैतिक जरूर है। क्योंकि हमारे देश की परिस्थिति ही ऐसी है। इसके सिवा जब कोई टेक्स आयद किया जाता है तो टेगजेशन के सिद्धान्तों को भी देखना जरूरी है। यदि मैं प्रॉफेसर शेनाइ की भाषा में कहना चाहूँ तो टेगजेशन के यह सिद्धान्त हैं कि :

“In the under-developed countries, the policy of the State should be minimum taxation; the policy of minimum taxation would therefore serve the Indian economy better than the policy of piling up taxation to the ceiling...”

एक और आश्चर्य की बात यह है कि हमारे पास हर प्रकार की सीलिंग है। “भूमि पर सीलिंग है और कई चीजों पर सीलिंग्स हैं। उनके अनुसार विधेयक बन रहे हैं। लेकिन टेक्सेस पर कोई सीलिंग नहीं है कि ज्यादा से ज्यादा कितना टेक्स लिया जाना चाहिये। ऐसी भी कोई सीलिंग होता है आवश्यक समझता हूँ। टेगजेशन के सिद्धान्तों में यह भी कहा गया है कि

“Tax policies instead of augmenting savings have eaten into savings and decelerated capital formation and economic development. When the net income of the people are excessively eaten into taxation the national exchequer may temporarily gain, but the national potential, will suffer.”

इन बातों पर ध्यान दिये बिना ही हमारे पास विधेयक आ रहे हैं। हो सकता है कि यह इल्लिगल न हो, हो सकता है कि कानून में इसकी गुंजाइश हो, लेकिन इस प्रकार का एक डबल टेगजेशन का सिद्धान्त स्वीकार करना मैं समझता हूँ कि ठीक न होगा। आज इस कानून के प्रत्येक धारा पर चर्चा हो रही है। सेलेक्ट कमेटी की रिपोर्ट भी आ चुकी है। ऐसे समय में कुछ सूचनाओं देना आवश्यक समझता हूँ। धारा २ (९) में यह बतलाया गया है एगजम्पशंस कहाँ कहाँ दिये जायेंगे। किन किन चीजों को इस टेक्स के लिये छोड़ दिया गया है। कहा गया है कि :

“Non-agricultural land means other than the land used exclusively for the purpose of agriculture, but does not include land used exclusively for cattle-sheds, hayricks etc.”

इस संबंध में मैं यह कहना चाहता हूँ कि यदि कोई अपनी जाती जमीन रखता है और उसको जाती उपयोग के लिये इस्तेमाल करना चाहता है तो उसपर टेक्स नहीं लगाना चाहिये। यदि ऐसा न किया गया तो यह बड़ी अधिकता होगी। इस लिये मैं कहूँगा कि इस सेक्शन में यह एक चीज बढ़ा दी जाये कि Residential use of the owner or for his personal use. ऐसा होना चाहिये ताकि उसपर किसी प्रकार टेक्स न लगे।

एक और चीज की ओर मैं ध्यान दिखाना चाहता हूँ। सेक्शन ३ में यह कहा गया है Levy of assesment on non-agricutural lands. इस सेक्शन में दो तीन बातें अजीब मालूम होती हैं। इसमें टेक्स लगाने का अधिकार छोटे छोटे अधिकारियों यानी रेवेन्यू इंस्पेक्टरों को दिया गया है। रेवेन्यू इंस्पेक्टरों के संबंध में जितना भी कहा जाये कम है। वे मनमाने काम करना अपना अधिकार समझते हैं। इस लिये मैं उनके बजाये इस तरह रखना आवश्यक समझता हूँ कि "Not below the rank of Tahseeldar" इस तरह हो ताकि यह अधिकार कम से कम तहसीलदार के हाथ में रहे। इसके बाद इसी सुझाव के प्रकाश में अपील कहाँ हो, इस बारे में विचार करना पड़ता है। सेक्शन ४ में बतलाया गया है कि रेवेन्यू इंस्पेक्टर अधिकारी होगा तो तहसीलदार अपीलेंट एगारिटी होगा। लेकिन मैं ने जो सुझाव रखा है उसके अनुसार अपीलेट एगारिटी रेवेन्यू डिविजनल एगारिटी आफिसर होना जो बतलाया गया है उसको निकालकर डिमिट्टेड कलेक्टर रखा जाये तो यह सिद्धान्तिक दृष्टि से ठीक होगा। वही अपील में सब बातों पर विचार करके क्या क्या त्रुटियाँ हैं उनकी दूर करसकता है। इस संबंध में बहुत से सदस्यों ने अप्रेंडमेंट्स भी दिये हैं। उसके अनुसार बिल में संशोधन किया जाये तो ज्यादा अच्छा होगा।

इतना कहते हुअे मैं अपने विचारों को समाप्त करता हूँ और आपने जो समय दिया है उसका धन्यवाद।

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఈ నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్పై అసెస్ మెంటుకు సంబంధించి మన శాసన సభ పున్నన్నాళ్లు మన ముందుకు వచ్చేట్లుగా వున్నది. క్రిందటి తడవ బిల్లు తీసుకురావడం, దానిపై మేము న్యాయం కాదని చెప్పడం జరిగింది. ఈ బిల్లు ఆంధ్ర శాసన సభ చేసిన తీర్మానానికి, ఆ తరువాత వచ్చిన జి. ఓ. కి వ్యతిరేకంగా వున్నదని మనవి జేస్తున్నాను. ఆంధ్ర శాసన సభ 13-5-54వ తేదీన పాస్ చేసిన రిజ్యూల్యూషన్ లో ఈ విధంగా వుంది:—

"This Assembly recommends to the Government that all the hutments and houses constructed or built along the sides within any revenue village to be included in the gramakantam be exempted from the land revenue, ground rent etc. except house-tax and further recommends that all the applications pending for house sites be granted within three months so as to enable them to construct within six months....."

ఆ విధంగా గ్రౌండ్ రెంట్ తీసివేసినట్లుగా అందులో తెలియజేశారు. దానికి అనుగుణంగా 1956 అక్టోబరు, 23వ తేదీని ప్రభుత్వం 23రికెవ నంబరుగల జి. బి. నోక దానిని యిస్యూ చేసినది. అయితే, దానిని ఇంతవరకు అమలు జరపలేదు. దానికి వ్యతిరేకంగా యీ బిల్లు తీసుకురావడం తప్పు అని మేము క్రిందటి తడవ, 1959 లో యీ బిల్లు తీసుకు వచ్చినప్పుడు చెప్పాము. దానిపై డిస్సెంట్ కూడా యిచ్చాము. తిరిగి ఈ బిల్లు అదే పద్ధతిలో తీసుకు వచ్చారు. ఇది రాజ్యాంగ చట్టానికి అనుగుణం కాదని, నాన్-అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్పై దీనిని విధించే హక్కు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి లేదని ఒక పాయింట్ రైజ్ చేశాము. అయితే, కాన్స్టిట్యూషన్ లో అది అంత డెఫినిట్ గా లేదని తమరు రూలింగ్ ఇచ్చారు. దానిపై చర్య చేయవచ్చుననుకుంటాను. నాన్-అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ మనం ముట్టుకొనడానికి హక్కు వుండదు. సీలింగ్ విధించడానికి మనం నిర్ణయించు కుంటున్నాం. ఇంక నాన్-అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్పై కూడా సీలింగ్స్ పెట్టడానికి నిర్ణయిస్తే పేదవారిని బాధించి ధనికులను సౌకర్యం కలుగజేయడమే అవుతుంది. ఆ మాట అంటే—‘అలా కాదు’ అంటారు. అందువలన, అది న్యాయం కాదని మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను. బస్టీలో unearned income వస్తుంది అంటారు. నేను ఇంతకుముందు చెప్పాను, ఇప్పుడు చెబుతున్నాను, రేపుకూడా అదే విషయాన్ని చెబుతాను. నిజమే. బస్టీలో unearned income వస్తుందనే వాదనను ఒప్పుకుందాము. కాని దానిని ప్రభుత్వానికి రాబట్టడానికి మార్గం యిది కాదు. సరియైన మార్గాలు ఆలోచించండి. Industrial area అనుకున్నచోట ఆ భూముల ధర నిర్ణయించండి. ఎవరైనా అమ్ముతున్నప్పుడు ఆ ధరకుపై వచ్చిన దానిని unearned income గా రాబట్టుకొనండి. మార్కెటు రేటు ప్రకారం వున్న ధరకు వారికి యివ్వండి. కాని, ఆ విధంగా చేస్తే ధైర్యం గాని, పుద్గేశంగాని ప్రభుత్వానికి లేదు. పెద్ద పెద్ద వారంటే ప్రభుత్వానికి భయం. అందువలన వారికి వర్తించేవి ఏమీ చేయదు. అన్ని రకాలుగాను చిన్న వారిపై టాక్సు వేసే విధానం ఎంత మాత్రం మంచిది కాదని మనవిజేస్తున్నాను. వారికి యివ్వవలసిన సౌకర్యాలగూర్చి ముందు ఆలోచించండి. ఎక్కువ భూములు వున్న వారే ఎప్పుడూ unearned income ఎక్కువగా సంపాదిస్తారు. తక్కువ భూములున్న వారికి ఎక్కువ సంపాదన ఉండదు. ఆ విషయం ప్రభుత్వం జ్ఞాపకం వుంచుకోవాలి. కాని ప్రభుత్వం యొక్క విధానం ఎంతసేపూ చిన్న వారిపై టాక్సు వేసి, పెద్దవారి లోపాలకు అడ్డం రాకుండా వుండాలనే. ఇది రిగెసివ్ టాక్సు. దీనిని సహించడానికి వీలులేదు. మేము ఎన్ని చెప్పినా మంత్రి గారు మాత్రం నిశ్చలంగా, ఏమీ విననట్లు తమ పని తాము చేసుకుపోతు వుంటారు. అందుకు వారిని తప్పక అభినందించాలి. మెజారిటీ వుంది కాబట్టి పాస్ చేసుకుంటుంటారు. కాని తాము చేసే చట్టాలయొక్క ఎఫెక్టు ఏ విధంగా వుంటుందో ఆలోచించకపోవడం మాత్రం చాలా దురదృష్టకరమైన విషయం.

ఇంక బస్టీల విషయానికి వద్దాము. మెడ్యూలులో “local area, with population of 10 thousand and less” అన్నారు. ఆ తరువాత పదివేల

నుండి పదిపాను వేల వరకు అన్నారు. మొదట మునిసిపాలిటీలున్న ప్రాంతాలలో అని, చివరకు బస్టీలన్నీ అంటున్నారు. అంటే పదివేల జనాభా వున్న గ్రామాలన్నీంటేపైన యీ టాక్సు పడుతుందన్నమాట. లెక్కలుచూస్తే, యీ నాడు పదివేల జనాభావున్న గ్రామాలు చాలా ఎక్కువ సంఖ్యలో వున్నట్లు తెలుస్తుంది. దాదాపు 60 % వరకైనా యీ విధంగావున్న గ్రామాలు వస్తాయి. వీరి జీవన విధానంలో మాత్రం అభివృద్ధి పీఠీలేదు. ఇంక అక్కడవున్న పరిశ్రమలు ఏమిటి, ఏ విధంగా అవి అభివృద్ధిచెందుతాయి, అసలు అక్కడున్న పరిశ్రమ లేమిటో గమనించండి. బియ్యంమర పెట్టుకుంటే అది ఇండస్ట్రీ అంటున్నారు.

బియ్యం మర పెట్టుకుంటే అది ఇండస్ట్రీ అవుతుంది. బోన్సు తెచ్చి ఒక కట్ట పెట్టితే ఇండస్ట్రీ అవుతుంది. రెండు రాట్నాలు పెట్టుకుంటే అది ఇండస్ట్రీ, జాగరీ ఇండస్ట్రీ. ఇవన్నీ ఇండస్ట్రీలా? కాపుసారా వుంది, అదిఒక గొప్పఇండస్ట్రీగా నడుస్తోంది. దానిని మాత్రం ఎవరూ ముట్టుకోరు? అది అసెక్టాంటబుల్ ఇండస్ట్రీ అవుతోంది. వారికిమాత్రం లాభాలు వుస్తున్నాయి. ఇల్లిగల్ గా చేస్తున్నవాడికి ఇది వర్తించడంలేదు. చిన్నచిన్న గ్రామాలలోకూడ ఇట్లా వుండటం తప్ప. 25 వేల జనాభాకలిగిన గ్రామాలవంకు దీనిని మినహాయిస్తే యిండస్ట్రీయల్ డెవలప్ మెంటుకు, గ్రామ సముదాయానికి—తేడా వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. టాక్సుమీద టాక్సు వేస్తున్నారు. ఆంధ్ర పరియాలో మేజర్ పంచాయతీలకు వన్ను ఇవ్వాలి. ఇక్కడ టౌను మునిసిపాలిటీలు అంటారు. టౌను మునిసిపాలిటీ వేసే టాక్సు వేస్తుంది. ఆమీద అగ్రికల్చరువారు వేస్తారు. రెవిన్యూవారు మునిసిపాలిటీవారుకూడా టాక్సులు వసూలు చేస్తారు. నాన్ అగ్రికల్చరుకు వున్న స్థలం ఏదోనిర్ణయించారా? ఒక యింటికి 200 గజాలైనా విడవకుండా వుంచడం వల్ల అదికూడా నాన్ అగ్రికల్చర్ అవుతుంది. ప్రొడక్షను వున్నప్పుడే అగ్రికల్చరు అవుతుంది, చెట్లు పేసుకుంటే అగ్రికల్చర్ కాదు. అర్బన్ పరియాలో కొంత స్థలంవుంటే ఒక గుడిసెపేసుకొని కాకరకాయలు, బీరకాయలు పండించుకుంటే చిక్కు వస్తుంది. మునిసిపాలిటీ యీ పరియాను డిక్లర్ చేసింది కనుక నాన్ అగ్రికల్చర్ అయింది. పంట పండించు కుంటున్నాడు కనుక అగ్రికల్చర్ అంటే ఎట్లా కుదురుతుంది? నాన్ అగ్రికల్చర్ క్రింద వుంచావు అంటారు. గ్రామాధికారి వైరువారి లెక్కలు వ్రాసేకాని అగ్రికల్చర్ కాదు. అరనికి వ్రాయడానికి కాంపిలున్న లేదు. ఇది చిన్నవారిని నష్టపరిచే పద్ధతిలో వుంది. ఎగ్జంప్టును యివ్వలేదు. 25000 పాపులేషను అనేదానికి కూడ కొన్నిగ్రామాలలో ఎగ్జంప్టును యివ్వలేదు. 200—300 గజాలకుకూడ ఎగ్జంప్టునులేదు. డిస్క్రిమినేషను లేకుండా అధికారివచ్చి చెప్పేటప్పటికి వన్ను కట్టాలనే పద్ధతిలో యిదివుంది. దీనిని పునరాలోచన చేయవలసిన అవసరం వుంది. కాబట్టి ఇంకొక సెలెక్టుకమిటీకి పంపిస్తే తిరిగి ఆలోచించడానికి వీలుంటుంది. కాటిల్ షెడ్సు వుంటే చాలు అంటున్నారు. లాండ్ సీలింగ్ బిల్లువచ్చినప్పుడు యిటువంటిది వచ్చింది. పెద్దవారికి చిక్కులేదు, చిన్నవారికే చిక్కులు వస్తున్నాయి. సీలింగు బిల్లు సందర్భంలో మేము టూర్టు వెళ్ళాము, రామచంద్రారెడ్డిగారికి కూడ తెలుసు—చెట్లువేస్తే ఇబ్బందివుండదని అప్పటికప్పుడు చెట్లునాటారు. ఈవేళ గడ్డివామి వుంటే చాలుంటున్నారు.

నామక: వేస్తే చాలు, పెద్దది అక్కరలేదు. వేయిగజాలస్థలం వుంటుంది. అందులో గడ్డివామి వేస్తే స్టే ఊళ్లో ఆ తరువాత అమ్మడానికి కూడ ఉపయోగపడుతుంది. బస్తీలలో గొడ్లమేత కొనుక్కోవడం చాలకష్టం. కొందిరు గడ్డివాములు బస్తీలలో వేసి అమ్ముతున్నారు. అది ఒక బిజినెస్. ఇండస్ట్రీమాత్రం కాదు. బిజినెస్ చేసు కొనేవాడు స్థలంలో ఒక గడ్డివాము వేసుకుంటే ఎగ్జంప్లను వస్తుంది. బిజినెస్ లేకుండా ఇంటివగ్గర గడ్డివామి వేసుకుంటే ఎగ్జంప్లలేదు. ఇదేమి న్యాయం? మినిమం అయినా ఎగ్జంప్లను యిస్తే న్యాయం అవుతుంది. ధనవంతులకు ఉపయోగ పడేటట్లు, బీదవారిని తీవ్రపేసి వసూలు చేసేటట్లు చేస్తున్నారు. ఉపన్యాసంలో సోషలిజంగురించి చెబుతాము. సోషలిస్టు పాట్రన్ అంటాము. కాని రిక్లెస్వ్ గా క్రిందివారిని బాధ పెట్టడం జరుగుతోంది. మునిసిపాలిటీ వన్ను, యీ వన్నుకూడ జేయడంచాల అన్యాయం. పెద్దవారికే ఎగ్జంప్లను వస్తుంది. ఇవన్నీ సమగ్రంగా ఆలోచించడానికి బేసిక్ ప్రిన్సిపుల్తో ఒక న్యూ కమిటీ వేయడం అవసరం. అట్లా recommittal కావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం):—అధ్యక్షా, యీ బిల్లు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని హృదయపూర్వకంగా అభినందిస్తున్నాను. పట్టణాలలోని స్థలాలపై వన్ను వేయాలని శాసనసభలోని చాలమంది శాసనసభ్యులు మొదటినుంచీ కూడ కోరుతున్నాము. పల్లెల్లో ఒక సెంటు భూమివుంటే, వ్యవసాయం చేసుకుంటూ వుంటే వన్ను వేస్తున్న సంగతి వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారికి. ఇతరులకు కూడ తెలుసు. అటువంటప్పుడు పట్టణాలలో ఎందుకు వేయకూడదు? భారత దేశంలోని పరిస్థితి చూచుకుంటే పట్టణాలకు పల్లెలకుకంటే ఎక్కువ సౌకర్యాలున్నాయి. ఈనాడు పల్లెలలో ఏమి సౌకర్యాలున్నాయి? వారు వన్ను కడుతున్నారగాని మంచినీటి, రోడ్ల, హాస్పిటలు సౌకర్యాలు వారికి వున్నాయా? పట్టణంలో స్థలాలమీద వన్నులు వేస్తే వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు అపోజ్ చేయడం నాకు విచారకరంగా వుంది. వారు పల్లెల విషయం, ప్రజల విషయం బాగా తెలిసినవారు. పల్లెటూరి వారిమీద యిన్ని వన్నులున్నాయి. పట్టణ వాసులుకూడ భరించాలన్నప్పుడు—రెండు మూడు నయాలైనా పట్టణాలలో వన్ను వేసేటప్పటికి ప్రభుత్వానికి హక్కులేదని, కాన్స్టిట్యూషను ఒప్పుకోదని యిన్ని అమెండుమెంట్లు తెవడం చూస్తే విచారం కలుగుతోంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—రైతాంగంమీద వన్ను వేసినప్పుడు కూడ మేము పూర్తిగా అపోజ్ చేశాము. లక్ష్మణదాసుగారు అప్పుడు పూర్తిగా బలపరిచారు. ఇప్పుడు పట్టణాలలోకూడ పెద్దవారిని వదిలేసి, చిన్నవారిమీద వేస్తున్నారు. ఈ బిల్లులో అన్ ఎరర్డ్ ఇన్ కం అన్నారు. అది చేత కాక ఊరకున్నారు. ...

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు:—దేశంలోని పరిస్థితులనుబట్టి రైతులమీద వన్ను వేయడానికి ధైర్యంగా అంగీకరించాము. ప్రభుత్వానికి డబ్బు కావాలని వచ్చి నప్పుడు అందరుకూడ ధైర్యంగా ఒప్పుకోవాలి కాని ఎవరు అపోజ్ చేశాడు.

కాదు. పెద్దవారిని వదిలేశారని, బీదలమీద వేస్తున్నారని నావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పడం చాల తప్పు. మనం గత 15 ఏండ్లలో ఎన్నో మంచి రిఫారమ్స్ తెచ్చాము. నైజాములు, జమీందారులు లేకుండా అందరికీ సమాన హక్కులు వుండేట్లు చేశాము. భూములమీద సీలింగు తెచ్చాము. మొన్నటి రిజల్యూషను రాలేదు కాని అగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ మీదనే కాదు ఇతర అన్ని ఆస్తులమీద కూడ సీలింగు తేవాలని నా తీర్మానంలో పెట్టాను. సోషలిస్టు పాట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీ స్థాపనలో ప్రభుత్వం స్టేట్ ట్రైస్టేట్ అన్న ఆస్తులను పరిమితం చేయ వలసిన పరిస్థితి వుంది. దానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు అంగీకరిస్తున్నాయి. పట్టణాలమీద తక్కువ పన్నులు వేసినప్పటికీ బ్రహ్మాండమైన యాజమాన్య వచ్చి, అపోజిషను అంతా ఏకమై యీ ప్రభుత్వానికి హక్కు లేదన్నంతవరకు తెచ్చారు. ధైర్యంగా యీ టల్లు తెచ్చినందుకు రెవిన్యూ మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. పట్టణాలలో సౌకర్యాలు కల్పించారు కాబట్టి పన్ను వేస్తున్నారనిగాని అది ఇతర ప్రాంతాలకు ఉపయోగపడే విధంగాలేదు. పట్టణాలలో ప్రభుత్వం ఇండస్ట్రీలు స్థాపించినందువల్ల పట్టణాలలోని స్థలముల ధర ఎంత పెరిగిందో మనకు తెలుసు. ప్రభుత్వంవల్ల విలువ పెరిగిన భూములలో ఆ హెచ్చు ధరలోని 50 పంతులైనా ప్రభుత్వం తీసుకోవలసిన పరిస్థితి వున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం ఇండస్ట్రీ పెట్టివేసిన కృషి ఫలితంగా ఎకరం 3000 రూపాయలు వుండేదల్లా 30 వేలకూడ అమ్ముతున్నారు. అటుపంటప్పుడు ప్రభుత్వం ఎందుకు తీసుకో కూడదని అడుగుతున్నాను. ధనవంతులను వదలి బీదలమీద వేస్తున్నారని నావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారివంటి వారనడం విచారకరం. అపోజిషనులో వుండి ప్రభుత్వాన్ని తిట్టాలంటే తిట్టవచ్చుగాని న్యాయాన్ని, వాస్తవిక పరిస్థితులను మళ్ళీ పెట్టి ప్రభుత్వం అన్యాయంగా చేస్తున్నదని ప్రపంచానికి చెప్పడానికి ప్రయత్నించడం చాలతప్పు. గ్రామసీమలలోని ప్రజానీకం వంద పర్యెంటుకూడ ప్రభుత్వం ధైర్యంగా పట్టణాలలో యిటువంటి పన్ను వేస్తున్నారని తెలుసుకొని చాల సంతోషిస్తున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ పన్ను చాలా తక్కువగానే వేసారని చెప్పవలసిఉంది. పట్టణాలు పెరిగి పోతున్నాయి, గాంధీ జీ back to villages అని చెప్పారు. కాని పట్టణాలు రోజు రోజుకు పెరగడమే కాకుండా పల్లెటూరులో రెండు ఎకరాలు భూమి ఉన్నవాడు కూడా దానిని అమ్ముకుని పట్నంపోయి కిల్లిషాపు పెట్టుకుని బ్రతుకుదాము, అక్కడ మంచిరోడ్లు ఉంటాయి, సినిమాలుంటాయి అని పట్నం చేరుతున్నాడు, పల్లెలను వదలి పట్నాలకు పోయే పరిస్థితిని నివారించ వలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం పై ఉన్నది. పట్టణాలలో పన్నులు ఎక్కువగా ఉన్నాయి కాబట్టి పల్లెలకు పోయి అక్కడ కృషిచేయాలనే ప్రజలకు సహకారం ఇవ్వాలి. కోట్ల కొలది రూపాయలను ఖర్చుచేసి డాక్టర్లను తయారు చేస్తూంటే పల్లెటూళ్ళలో సౌకర్యాలు లేక పోవడం వల్ల డాక్టర్లు ఉండడంలేదు, అందరూ పట్టణాలకే పోతున్నారు. పరిశ్రమలు పెడుతూండడం వల్ల క్రొత్త క్రొత్త పట్టణాలు ఏర్పడుతున్నాయి. అక్కడ భూముల ధర విపరీతంగా పెరుగుతోంది, ఆ విధంగా పెరిగిన ధరలో నూటికి 50 పంతులు ప్రభుత్వానికి రావాలని శాసనం చేయాలని కోరుతున్నాను,

ఇది దైర్యసాహసాలతో తెచ్చినబిల్లు, ఈ బిల్లు తేవడానికి ప్రభుత్వానికి హక్కు లేదనే ప్రశ్న ప్రతిపక్షం ఎందుకు తీసుకురావలసి వచ్చిందో తెలియదు. పట్టణవాసులకు ఒక విధమైన తృప్తి కలిగిద్దామనే ప్రయత్నం ఏమో తెలియదు. అయినా పట్నం వాసులకు కూడా తెలుసు, పల్లెటూళ్లలో లేని ఎన్నో సౌకర్యాలు పొందుతున్నాము, ఇంటికి ఏన్ను వేసినా ఎన్నో సౌకర్యాలు అనుభవిస్తున్నామని వారికి తెలుసు, ఈ శాసనం చాలా సమంజసమైనది; న్యాయమైనది. శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు, ప్రతిపక్షంలోని ఇతరులు ప్రభుత్వాన్ని ఈ చర్యతీసుకున్నందుకు అభినందిస్తారని ఆశిస్తూ వచ్చాను, అలా కాకుండా ప్రభుత్వానికి బిల్లు తెచ్చి అధికారమే లేదని వారు చెప్పడం విచారకరం. పల్లెటూళ్లలో ఒక్కసెంటు భూమివున్నా కూరగాయలు పండించుకుంటున్నారైతే పన్ను కట్టవలసి ఉండే. అలాంటప్పుడు దేశాభివృద్ధి కోసం ఈ బిల్లు తెచ్చినపుడు మనం ఏకగ్రీవంగా సర్దిచెప్పవలసి ఉన్నది, ఈ బిల్లును చేసు హృదయపూర్వకంగా సమర్థిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు (తవనంపల్లి):— అధ్యక్షా, దాసుగారు పల్లెలకు అన్వయించదనుకుంటున్నారేమో కాని - ఆయన మిత్రుణ్ణి కాబట్టి చెబుతున్నాను - పల్లెలకు కూడా అన్వయిస్తుంది.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాసు:— పదివేల జనాభా దాటినపుడు పల్లె క్రిందరాదు; పట్టణమే అవుతుంది

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు:— అది వారి నిర్ణయం, బాగా చూస్తే అంతకంటే తక్కువ ఉన్నవాటిని కూడా నర్తిస్తుందని తెలుస్తుంది ఒక్క విషయం మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. తరతరాలుగా ఎన్నో సంద్యమంచి గ్రామాలలోను, పట్టణాలలోను కూడా పట్టా భూములలో ఇండ్లు కట్టుకుంటూ ఉన్నారు. మొన్ననే సర్వే జరిగింది; పంచాయితీ సర్వేకూడా జరుగుతోంది. ఎక్కడయితే పట్టా భూములలో ఇండ్లు కట్టినారో వాటిని గ్రామకంఠంలోనికి తేవాలి. కాని ఆవిధంగా చేయలేదు. పట్టాలుగానే చూపుతున్నారు. ఈ శాసనం అనుసరించి వాటిపై tax పడుతుంది. అనేక మంది హరిజనులు కూడా పట్టా భూములలో ఇండ్లు కట్టుకున్నారు. జమీందారీ పరియాలలో పట్టా భూములలోనే ఇండ్లు కట్టుకుని ఉన్నారు. నేను కొల్లూరులో చూచాను. వాటిని గ్రామకంఠాలలో చేర్చవలసిందిగా పది, పన్నెండు సంవత్సరాలుగా కొట్లాడుతున్నారు ఇంత వరకు జరుగలేదు, దానికి ఒక జనరల్ జి. వో. పాస్ చేయాలని రివెన్యూ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. అప్పుడు ఇటువంటివి ఈ Act నుంచి exempt అయ్యే పిలువబడదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. సుబ్బారెడ్డి (నంద్యాల):— అధ్యక్షా, ఈ levy unearned incomes పైన వేస్తున్నామని అన్నారు. కాని title చూస్తే non-agricultural lands పైన అని వున్నది. ఆ విధంగా ఉండడం కొన్ని విధాలగా పొరపాటేమో అనిపిస్తుంది. Non-agricultural lands అనేవి మునిసిపాలిటీలలో వున్నాయి, వాటిపై ఇప్పటికే పన్ను వేస్తున్నారు. Urban sites క్రిందవో, vacant lands

క్రిందనో వేస్తున్నారు. రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినట్లు కొన్ని పట్టా భూములలో ఇండ్లు కట్టుకున్నారు. వారి నుంచి ఇంటి పన్నే కాకుండా భూమి పన్నుకూడా వసూలు చేస్తున్నారు. Assessment on non-agricultural land అని title పొరపాటేమో అనిపిస్తుంది. Assessment on unearned incomes, on unearned values అంటే బాగా ఉంటుందేమో. Unearned values అన్నపుడు non-agricultural properties ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయో ఏ విధంగా income ఉత్పత్తి అయినదో. ఆలోచించాలి, జనాభా పెరగడంవల్ల ఒక్కమారేకాకుండా పది సంవత్సరాలలో కొన్ని sites విలువ పెరుగుతూ వచ్చింది. అది ఒకరక మైన unearned income. మరొకటి ప్రయివేటు enterprise ఎదో ఒక start చేయడమో ఏ college start చేయడమో, ఏ I. L. T. D. కంపెనీ బిజినెస్ start చేయడమో వలన పరిసర ప్రాంతాలలో agricultural lands కు కూడా value పెరుగుతుంది. మూడవ రకం ఏమంటే గవర్నమెంటు అండర్ టేకింగువల్ల; పంచవర్ష ప్రణాళి క్లో సడన్ గా ప్రభుత్వం వారు ఒక పెద్ద ఇండస్ట్రీ ప్రారంభం చేస్తామంటారు. మ్యూనిసిపల్ ఏరియాలోగాని, పంచాయతీ ఏరియాలోగాని acquire చేసిన భూమి పరిసరంగా ఉన్న భూమి ధరలు వెంటనే పది వంతులు పెరగవచ్చును. నూరు రూపాయలున్నది వేయి రూపాయలకు పెరగవచ్చు. వేయి రూపాయలున్నది పది వేలు అవుతుంది. ఈ మూడు రకాలను ఒకటే జంటగా కట్టి ఒకే విధమైన tax వేయడం సబబు కాదు. పెద్దల కాలం నుంచి ఉన్న భూమిని అమ్ముకొనడానికి యిష్టం లేక, ఇంటి ప్రక్కన కొంత భూమి ఉంటే, ఎట్లానూ సంతతి పెరుగుతుందేమో ఉండనీయి అనే ఉద్దేశ్యంతో పడి ఉంటే దానిపైనకూడా ఒక విధమైన మ్యూనిసిపల్ టాక్సు ఉన్నప్పటికీ వేయడం న్యాయంకాదు. రెండవది ప్రయివేటు అండర్ టేకింగు. వారు వెనువెంటనే అనుకున్నప్పుడు చేయగలరు. అనుకున్న తరువాత అయిదు సంవత్సరాలకో, ఆరు సంవత్సరాలకో, పది సంవత్సరాలకో ఒకసారి కంప్లీటు అవుతుంది. పది సంవత్సరాలలో కంప్లీటు అయిన దానిపైనకూడా ఒకే రేటు వేయడం సబబు కాదు. గవర్నమెంటు అండర్ టేకింగు సడన్ గా రావడంతో అది చాలా ఎక్కువ పడుతుంది. క్లస్టిక్రీమి నేటుగా టాక్సు పడుతున్నట్లుగా ఆక్టులో తెలుస్తోంది. అది ఉండకూడదు. ఈ ఆక్టులో ఇండస్ట్రీయల్ అండర్ టేకింగు, కమర్షియల్ అండర్ టేకింగు, ప్రయివేటు అండర్ టేకింగు అని మూడు రకాలుగా చేర్చినారు. మూడింటికి గ్రేడ్సు పెట్టినారనుకోండి. అది చక్కగా ఆలోచించి ఉండవచ్చు. గవర్నమెంటు అండర్ టేకింగు సడన్ గా స్టార్టు చేసిన దానికి రెండవ దానికి ఇంకో రేటు వేస్తే బాగుంటుంది. ఈ బిల్లు లేకుండా కూడా చూడవచ్చు. ఈ శాసనాలు చేయడంతో ప్రజలకు విసుగెత్తుతోంది. ప్రభుత్వం వారికి కూడా విసుగెత్తుతుందో లేదో తెలియదు. మ్యూనిసిపల్ ఏరియాస్ లో sites పైన ఒక విధమైన టాక్సు వేస్తున్నారు. ఒక ప్రక్కన మ్యూనిసిపాలిటీవారు పన్ను వేస్తున్నప్పటికీ మరల చట్టం ఎందుకు అనవసరంగా ఉన్నది. లేనిపోని చట్టాలు పెంచడం అన్నమాట. దీనికి ఎప్టాబిల్మెంటు అమలు పెట్టడానికి అదనపు ఖర్చు. ఇదంతా లేకుండా పోతుంది. ఇది అనవసరమేమోనని చెబుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—అధ్యక్షా, నేను దీనిమీద అసలు మాట్లాడదాం అనుకోలేదు. కాని అటునుంచి మిత్రులు అనవసరమైన వాగ్వాదం, పల్లెటూర్ల వారికి, పట్టణవాసస్థులకు భేదం ఉన్నట్లు, పట్టణ వాసస్థులు యిదివరకు పన్నులు యివ్వడంలేదనిన్నీ పల్లెటూరివారే యిస్తున్నారని అపోహ కలిగించే గట్టి ఉపవాదం చేశారు. మా మిత్రుడు పట్టా తప్పిపోకుండా సాధారణంగా ఉంటారుగాని, ఏ కారణంచేతనో మరొక విధంగా మాట్లాడారు. కాని అది చాల విచారకరమైనది. వారికి వ్యవహారాలు తెలిసినట్లుకూడా తెలియడంలేదు. ఒక ఎకరం భూమికి Vacant గా ఉన్నదానికి వ్యవసాయంకూడా లేనిదానికి పట్టణంలో ఎకరానికి రీ4 రూపాయల చొప్పున యిస్తున్నాం. మొన్న పల్లెటూరి పైన వేసిన పన్ను గట్టిగా అడ్డినవారము మేము, కాని అటునుంచి ఎవరూ అడ్డ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. పది రూపాయలనుంచి నలభై రూపాయలు, అరవై రెండు రూపాయలు పెంచినప్పుడు అటువైపునుంచి ఎవరు మాట్లాడారని మనవి చేస్తున్నాను. పట్టణ వాసస్థులను గురించి తీసుకువచ్చి వాగ్వాదం తేవడం ఏమీ న్యాయంకాదు. ఇప్పుడుకూడా 40 రూపాయలు యిచ్చుకోవలసి వస్తోంది. విశాఖ పట్టణంలో ఎకరానికి రీ4 రూపాయలనుంచి 128 రూపాయలు యిచ్చుకో వలసి వస్తోంది. ఆ సంగతి తెలిసినట్లులేదు. పట్టణ వాసస్థులనీ, పల్లెటూరివారనీ అనవసరమైన వాగ్వాదం తీసుకురాకూడదు. పట్టణ వాసస్థులు పన్నులు యివ్వ లేదని అపోహ కల్పించడం చాలా పొరపాటు, దీనికి యివ్వలేదు? ఏది exemption ఉంది? ఒకటికూడా exemption లేదని మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిఫల్ వైపులో అనుభవం వున్నవాడిని కాబట్టి మనవి చేస్తున్నాను. Rental Values మీద వేసేవారు. ఇప్పుడు Capital Values మీద ప్రతి మునిసిపాలిటీ పన్నులు వేస్తున్నారు, మిత్రులు అంతా మరచిపోయినట్లుంది. మొన్న Objection తీసుకువచ్చామంటే గవర్నమెంటుకి Capital Value మీద వేయడానికి పన్ను వేయడానికి Power ఉందా లేదా అని పాయింటు లేవడీయ డంలో పట్టణ వాసస్థులకు పల్లెటూరివారికి difference కూడలేదు, గవర్నమెంటు మొట్టమొదట ఏ పల్లెటూరి వారిని exempt చేయలేదు, ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యంలో శ్రీ సీతయ్య గుప్త గారు సెలెక్ట్ కమిటీలో amendment తీసుకురాకపోతే పల్లెటూరి వారికి పట్టణవాసస్థులకి భేదంలేకుండా యావన్మందికి వర్తించేది. గవర్నమెంటువారు చాల impartial గా అంతమందినీ అణుద్దామని చేశారు. అంతే గాని కేవలం పట్టణవాసస్థులమీద వేసి పల్లెటూరివారిని రక్షిద్దామనుకోలేదు. క్రిందటి జులైలో పల్లెటూరివారిని రక్షించని ప్రభుత్వం ఈ జులై నెలలో రక్షిస్తోందని చెప్పుకోవడం చాలా ఆశ్చర్యంగా ఉంది. పల్లెటూరివారు కృంగి పోతున్నారని వాదించింది అపోజిషన్ నుంచేగాని ఆ పార్టీనుంచి ఎవరూ వాదించ లేదని మరొకమూరు మనవి చేస్తున్నాను. పట్టణ వాసులు డబ్బు చేసుకుంటున్నప్పుడు వారిమీద గట్టిగా వేయవలసినదే. పల్లెటూర్లకాదు, పట్టణమేకాదు, ఎక్కడైనా సరే Industrial profits తీసుకుంటున్నా, Commercial profits తీసుకుంటున్నవారికి వేయండి. ఇప్పుడు రెండు దమ్మిడిల చొప్పున loan చెప్పారు, నాలుగు దమ్మిడిలు వేయండి, మేము object చేసినట్లువంటిది.

ముఖ్యంగా నేను object చేసినటువంటిది, Residentials మీద వేయడం అన్యాయం, అని; పల్లెటూర్లలో ఎప్పుడైతే అది గ్రామ రంతంయొక్క భాగం అయిపోయిందో దానికి ఆనాటినుంచి పన్ను లేదు. ఒక ground rent యిటీవల 50, 60 సంవత్సరాల క్రితం గవర్నమెంటు భూమి ఇండ్లకోసం assignment చేసినదానిపైన ground rent ఉంటోందిగాని గవర్నమెంటు భూమి కానటువంటిది పూర్వ కాలంనుంచి ప్రయివేటు ఓనర్ పిస్ తో ఉన్న భూమికి పన్ను యిదివరకు లేదు. పల్లెటూరిలోలేదు, పట్నంలోలేదు. అది వేయవద్దని మనవి చేస్తున్నాను. మునిసిఫల్ టాక్సు ఎల్లాను వేస్తున్నారు అని మరొక కారణంగా Residences పైన వేయకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. Residences రెండు రకాలుగా షౌన్ ప్లానింగు వద్దతి ప్రకారం శాంక్లను చేస్తూంటారు. టవును ప్లానింగు ఆప్ట ప్రకారంగా శాంక్లను చేసినదానిలో ఒక 60యా ఉంటే అందులో 1/3 built up area ఉండాలి. 2/3 వదిలి పెట్టాలని చెబుతూ ఉంటారు. 2/3 వల్లిక్ పాల్తుకి యితర సౌకర్యాలకు ఉంచి 1/3 మాత్రమే built up area ఉండాలి టవును ప్లానింగులో చెబుతున్నాము. అటువంటప్పుడు ఏదయినా ఆ మాత్రం యింటికి చేరువగా ఉన్న site కు మనం పన్ను వేయడం తప్పని మనవి చేస్తున్నాను, నేను చెప్పేది పన్నులు వేయవలచుకుంటే Constitutional గా వేయాలి. మనిషిని హోంస్ చేసినప్పటికీ సూలు ప్రకారంగా హోంస్ చేయాలి. తోచినట్లు హోంస్ చేయడానికి విలులేదు. వద్దతి ప్రకారం ఉందాలేదా అనే పాయింటు అపోజిషన్ లో ఉన్న మేములేవదిస్తే దానికి అపార్థం అయే ఉపన్యాసాలు యివ్వడం తప్ప. పన్ను వేయించండి. ఇండస్ట్రియల్ అండ్ కమర్షియల్ అండర్ టేకింగులో హాపీ లాభాలు చేసుకుంటున్న చోట పన్నులు devise చేయండి. కమిటీ పెట్టింది అని పన్నులు వేయాలో అక్కడ సహాయం చేస్తాం. అంతేగాని, మామీద, ప్రపంచంలో ఎవరిమీదనూ విశ్వాసం లేకుండా వారూవారూ కూర్చుని వారికి తోచిన మాదిరిగా Constitution ప్రకారంగా పోకుండా ఉంటే మంచిదికాదు. Double taxation మంచిది కాదు. పన్ను వేసే హక్కు వుందికాదా అని ప్రతిచోట వేయడం కాదు. హక్కు ఉంది కాబట్టి చేస్తున్నామని కాదు. హక్కు ప్రతిదానికి ఉంది. అది న్యాయంగా ఉందాలేదా అని ఆలోచించాలి. Article 47 క్రింద land పైన పన్ను వేయడానికి హక్కువుంది, ఆ హక్కును మనము మునిసిపాలిటీలకు అప్పజెప్పాము పంచాయితీలకు అప్పజెబుతున్నాము వారు వేస్తున్నారు. వారు వేస్తున్నప్పుడు ఒకే ఆర్టికల్ క్రింద రెండు అథారిటీస్ పన్ను వేయడము న్యాయము కాదు. గవర్నమెంటు వారు వేయండి లేక వారి చేత వేయించండి. అది తక్కువగా వున్నదని ప్రభుత్వానికి తోచినట్లయితే ఆ పన్ను మీద surcharge వేసుకోండి ఆ surcharge ని స్టేటు గవర్నమెంటు కొంత, local bodies క్రింద పంపకము చేసుకోండి అంతేకాని ఒకే ఆర్టికల్ క్రింద ఒకే ప్రావర్తి పైన two different authorities పన్ను వేయడము ధర్మముకాదని చెబుతున్నాము. పట్టణ వాసులపైన పన్ను వేయకూడదని ఉద్దేశము మాకెవ్వరికి లేదు. స్థానిక గలిగిన వారందరిపైన పన్ను వేయండి. పల్లెటూర్లలో కూడ

అజాధికారులు వుంటున్నారు. వారు పట్టణము తప్పించి మేడలు కట్టుకొంటారు. పట్టణము తప్పించి cattle farms పెట్టుకొంటారు. మునిసిపాలిటీలలోని taxation భారము హెచ్చుఅయి పోవడమువల్ల చాలమంది మునిసిపల్ సరిహద్దులుదాటి అవతల వుంటారు. వారి గుమాస్తాలు, వారి మోటారు కార్లు పట్టణములో తిరుగుతూ వుంటాయి. వారు sanitation problems హెచ్చు చేస్తున్నప్పటికి water problem difficult చేస్తున్నప్పటికి సరిహద్దు అవతలకు వెళ్ళి industries కట్టుకొంటున్నారు. ఆపరియాలను మునిసిపల్ పరియాలలో ఏకముచేయమని కోరితే ప్రభుత్వము, industrialists ఏకమైపోయి నిరాకరిస్తున్నారు. నాకు విశాఖపట్టణము మునిసిపాలిటీ విషయము బాగా తెలుసు. నేను చైర్మన్ గా వున్నపుడు industrial undertakings వేసిన పరియాను మా సరిహద్దులో include చేయమని చెప్పితే ప్రభుత్వము నిరాకరించిన విషయము గుర్తుకు తీసుకొని వస్తున్నాను. పట్టణములో వున్న వారంతా గొప్ప వారా? బీదవారు పట్టణములలోను, పల్లెటూళ్లలోను కూడ వున్నారు. ఆ పట్టణాలలో అనేక విధులుంటాయి అక్కడకు రండి. ప్రాదరాజులులో కొన్ని విధులు చూపిస్తాను. పెద్ద పెద్ద భవనాలు నిర్మిస్తున్నచోట కూడ కొంతమంది 20 గజాలు స్థలమున్న చోట కూడ వుంటున్నారు. 2 లక్షల స్తోమతవున్నవారికి చిన్నవారికి flat rate పైన residential tax వేయడము అంటే బీదవారికి హెచ్చు చెబ్బ తగులుతుంది. Residentail tax మునిసిపాలిటీయి, పంచాయితీలు వేస్తున్నవి కాబట్టి తిరిగి ప్రభుత్వం వన్ను వేయడం మంచిది కాదని మా మనవి. మేము constitutional point ని raise చేశాము. అధ్యక్షులవారు rule out చేశారు. అధ్యక్షులవారు ఒక వేళ ఆర్డరులో వున్నదని చెప్పినప్పటికి అందులో న్యాయం వున్నదో లేదో చూడమని కోరుతున్నాను. ఒకే ఆర్టికల్ క్రింద రెండు ఆధారిటీస్ ఉన్న వేసినప్పుడు రేపు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు concurrent subject లో వున్నప్పుడు తీసుకొనివచ్చి మూడవ tax ఎందుకు వేయకూడదనే సమస్య బయలు చేరుతుంది. Legal గా వున్నప్పటికి just గా వున్నదా లేదా అనే విషయము ఆలోచించడంకోసం చెప్పాముగాని ఎక్కడా పట్టణాలకు, పల్లెలకు భేదము లేదని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ఈ బిల్లు framing లో చాల difficulties వున్నవి. Population అన్నారు. ఏనాటి population ఎక్కడా define చేయలేదు. ఇప్పుడు 1961 సెన్సస్ ప్రకారం అనుకొంటున్నాము. ఈ విషయమై పెడ్యూలులో అమోడుమెంటు యిచ్చాను. Population అంటే as per 1961 population అని వ్రాస్తే తీరిపోతుంది. 1961 కే ఎలా confine చేస్తామనుకొంటే as per the latest final figures of census అని వ్రాయాలి. లేకపోతే ప్రతి రెవెన్యూ యిన స్పెక్టరు గ్రామాలలోకి పోయి మీ గ్రామములో population 15 వేల 15 మంది వున్నారని కాబట్టి మీ దగ్గర tax వసూలు చేస్తాను అంటారు. 2. లక్షల లోపు population వున్నచోట 2 లక్షల 20 వేలు వున్నారు అని అంటారు. అది అంతా రెవెన్యూ యిన స్పెక్టరుపైన ఆధారపడిపోతుంది కాబట్టి దానిని మార్చాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక industrial undertakings విషయములో చెప్పారు. Power లో నడిచే industry అన్నారు. పవరు అక్కర

లేకుండా చాలమంది diesel oil లోకి మారిపోతున్నారు. Oil Engines లో పని చేసుకొంటున్నారు. పెద్ద యిండస్ట్రీ అయినప్పటికీ వవరు తీసుకొన్న వారికి tax వేస్తాము, లేకపోతే tax లేదనేది న్యాయము కాదు. ఇండస్ట్రీని బట్టి స్థావరము బట్టి వేయవలసినదే. వవరుతో నడుస్తున్నదా లేక ఆయిల్ తోనా అనే భేదము పెట్టకూడదు. గ్రామ కంఠము లో భూములు కలవవలసినదని ప్రశ్నిస్తూ సమయంలో వచ్చింది. అనేకచోట్ల పట్టా భూములలో యిళ్లు కట్టుకొనడము అలవాటయినది. జమీందారుల ట్రైములో వారికి ఏదో కొంత డబ్బు యిస్తేగాని కట్టుకోనిచ్చేవారు కారు. రైత్వారి భూములలో ప్రతిచోట ప్రభుత్వంవారు కట్టుకోనిచ్చేవారు. వారు యిళ్లు కట్టుకొన్న భూములను గ్రామ కంఠములో కలిపి పన్ను లేకుండా చేయాలని ప్రజలంతా మొరపెట్టుకొంటూవుంటే యీ రోజున గ్రామకంఠములో పుండ నివ్వండి, మాననివ్వండి నివసించే యిళ్ళపైన రెండవ పన్ను వేస్తామని చెప్పడం బాగాలేదని మనవి చేస్తున్నాను. Exemption చేయవలసిన 1956 లోని జి. ఓ. కు అంతకుముందు యింకొక జి. ఓ. వుండాలి. రైత్వారి భూములలో యిళ్ళు కట్టుకొన్నప్పుడు యిది చాల అవసరము. మొదటి రోజులలో రైత్వారి భూములలో యిళ్ళు కట్టుకొంటే penalties వుండేవి. రాను రాను జనాభా పెంచు అయిపోవడంవల్ల, గ్రామాలు చాలా విరివి అవడంవల్ల రైత్వారి భూములలో కట్టుకొంటున్న యిళ్ళకు exemptions యిస్తూ 23 అక్టోబరు 1956 న G. O. pass చేశారు. ఆ విధంగా మనవారు exemptions అడుగుతున్నప్పుడు గ్రామాలలో వున్న నివాస గృహాలపైన పన్ను వేయడము న్యాయం కాదు. Commercial undertakings పైన ప్రభుత్వం యిష్టంవచ్చినట్లు వేయండి. మేము కూడ సహాయం చేస్తాము. వారి స్థావరముబట్టి graded system ను పెట్టండి. చిన్న యిండస్ట్రీ నకి తక్కువ రేటు పెట్టండి. పెద్ద యిండస్ట్రీ నకి బాగా పెట్టండి. మేము గట్టిగా support చేస్తాము. Residentail taxes మేము విశాఖపట్టణములో pay చేస్తున్నది చాలమందికి తెలియదు. హైదరాబాదు ప్రాంతంవారికి మేము గత 30, 40 సంవత్సరాలుగా ఎంత taxes pay చేస్తున్నామో తెలియదు. మేము 33 1/2 % pay చేస్తున్నాము. విజయవాడలో 29 %, 30 % pay చేస్తున్నారు. ఇళ్ళపైన, యింటి స్థలాభివృద్ధి పైన, plinth area పైన, యింటి విలువపైన, యింటి అద్దెపైన taxes pay చేస్తున్నాము కాబట్టి వారికి exemption యివ్వాలని, residence పున్నంతవరకు exemption యిచ్చేలాగ వున్నట్లయితే చాల సంతోషిస్తాం. 3 వ column లో వున్న residentail కి సంబంధించినది తొలగించినట్లయితే సంతోషిస్తాము. అందులో పోయే డబ్బు యింకొకచోట వచ్చేమోస్తరుగా మేము మా కోఆపరేషన్ యిస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. నమస్కారము.

రెవెన్యూమంత్రి (శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి):— అధ్యక్షా, వ్యవసాయే తర భూములకు పన్నులు వేసే ఈ బిల్లుపై గౌరవసభ్యులు 14 మంది మాట్లాడారు. వారి ఉపన్యాసాలన్నీ వివరంగా విన్నాను. ఈ బిల్లును ప్రథమంలో ప్రవేశ పెట్టినప్పుడే ఏ ఉద్దేశాలతో ప్రభుత్వం ఈ పన్ను వేయటానికి ఒక నిర్ణయా

నికి రావలసివచ్చిందో వివరించటం జరిగింది. అంతేగాక దీనిని దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసిన అవసరం వుండనే దీనిని సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయటం జరిగింది. సెలక్టు కమిటీలో సుదీర్ఘమైన చర్చలు జరిగాయి. అక్కడ కొన్ని ఎమెండ్ మెంట్స్ను అంగీకరించటం జరిగింది. రూరల్ నరియాలో కాని, అర్బన్ ఎరియాలో కాని ఎవరు పన్ను ఇస్తున్నారు, ఎవరు పన్ను ఇవ్వటంలేదు అనే కాంట్రబర్ని ఇప్పుడు అనవసరమని భావించి నేను ఆ విషయాలలోనికి వెళ్లదలచుకోలేదు. గ్రామ ప్రజలు గాని, పట్టణవాసులు గాని వారి వారి శక్త్యానుసారం ఇస్తున్నారా లేదా అనేది ముఖ్యంగా దృష్టిలో వుంచుకొని ఈ పన్ను వేయటం జరుగుతున్నది. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కొనసాగాలంటే డబ్బు అవసరంగా వుంటుంది. డబ్బుకోసం మోయలేని వారిపై పన్ను భారం వేయటం న్యాయం కావని ప్రభుత్వానికి తెలియకపోలేదు. ఆ విషయాలన్నీ వివరంగా ఆలోచించిన తరువాతనే ఈ టాక్సేషన్ అనేది తీసుకురావటం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. సెలక్టు కమిటీలో కాని, అక్కడ కాని మూట్లాడిన మిత్రులు ఇది డబుల్ టాక్సేషన్ అవుతుందని చెప్పారు. ఇది ఏవిధంగా డబుల్ టాక్సేషన్ అవుతుందో నాకు అర్థం కావటంలేదు. వారు మునిసిపాలిటీలకు అనేక ట్యాక్సులు కడుతున్నారు. అవి గాక భూమిశిస్తు కడుతున్నారు, ఇప్పుడు అవి గాక ఇదో కొత్త పన్ను తీసుకువస్తున్నారు. ఇది డబుల్ టాక్సేషన్ అవుతుందని చెప్పారు. వ్యవసాయ భూమిలను వ్యవసాయేతర వసులకు ఉపయోగపెడుతున్నారనే విషయాన్ని వారు గ్రహిస్తే ఈ అభిప్రాయానికి రారని అనుకొంటున్నాను. వారు దేనికి టాక్స్ కడుతున్నారు, దేని కొరకు వినియోగిస్తున్నారన్న విషయం ఆలోచిస్తే, టాక్సేషన్ ఎంప్లాయిరి కమిటీ ఇచ్చిన రిపోర్టును చూస్తే, మద్రాసులో కాని, బొంబాయిలో కాని ఏ విధంగా చేశారని పోల్చిచూస్తే మనం వేసినది అవసరంగా కన్పించదు. ఆయా రాష్ట్రాలతో పోల్చి చూస్తే మనం వేసినది నామినల్ టాక్సేషన్ గా కన్పిస్తుంది. మైదరాబాద్ కమిటీ అయిన తరువాత, గ్రోయింగ్ సిటీ అయిన తరువాత ఇక్కడి భూముల విలువ పెరిగింది, అటువంటిప్పుడు ఎంక్వయిరి కమిటీ సలహా ప్రకారం అన్ ఎరస్ట్ ఇన్ క్విస్టేషన్, ఇంక్రిమెంటల్ వాల్యూ పైన ప్రభుత్వానికి పన్ను వేసే అధికారం వుంది. ఆ అధికారాన్ననుసరించి ఎంత వరకు, ఏవిధంగా వేయాలని ఆలోచించి వేయటం జరిగింది. అయితే సెలక్టు కమిటీలోనే గాక అక్కడ కూడ కొందరు మిత్రులు గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ వస్తే బాగుంటుందని చెప్పారు. ఒక విధంగా చూస్తే పాపులేషన్ ప్రకారం గ్రేడెడ్ టాక్సేషన్ నే మనం వేసుకొంటున్నాము. వారు సూచించిన ప్రకారం లొకాలిటీస్ బట్టి చేయాలంటే ఎక్కో యిబ్బందులు వున్నాయి. ఇప్పుడు లొకేషన్ బట్టి చేస్తే కొంతకాలానికి పాపులేషన్ పెరిగి ఆ లొకాలిటీ యొక్క పరిస్థితి మారవచ్చు. ఒకచోట భవనాలు వున్నా, అక్కడే గుడిసెలు కూడా వుండవచ్చు. అందువల్ల అలా ప్రతి లొకాలిటీని సెవరేట్ చేయాలంటే ఎంత సిబ్బంది కావాలో, ఎంత ఖర్చు అవుతుందో ఆలోచించాలి. దీనివల్ల కోటి రూపాయల ఇన్ కమ్ వస్తుందనుకొంటే, అంతకంటే ఎక్కువగా ఖర్చు అయ్యేటట్లు సిబ్బందిని పెంచుకొంటే కలిగే ప్రయోజనం ఏమీలేదని మనవి

చేస్తున్నాను. మద్రాసులో వున్న విధానాన్ని యిక్కడ అనుసరిస్తే వచ్చే చిక్కుల కూడా ఏమిటో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఏదో సామీన్స్ గా వేస్తున్నాము కాని ఎవరిపైనా ఎక్కువ భారం వేయటం లేదు. మొదట బిల్లులో పదివేల జనాభా వున్న గ్రామాలన్నీ మినహాయించాలని ఉద్దేశించినా సెక్షన్ కమిటీలో దానిగురించి ఆలోచించినపిదప గ్రామాలలో కానీ, పట్టణాలలో కాని రెసిడెన్షియల్ లో కాంటిలీన్స్ లో పదిహేనువేల వరకూ మినహాయించు యివ్వటం జరిగింది. అందువల్ల కూడ కొంత రిలీఫ్ కలిగింది. పదిహేనువేలపైన కూడ గ్రేడెడ్ సిస్టమ్ పెట్టటం జరిగింది. 15 వేల నుండి 50 వేల వరకు ఒకరేటు, 50 వేల నుండి 2 లక్షల వరకూ ఒకరేటు, 2 లక్షల పై వాటికి ఒకరేటు. ఇలా గ్రేడెడ్ సిస్టమ్, స్లాబ్ సిస్టమ్ ఏర్పాటు చేయటం జరిగింది. మొదట బిల్లు ఉద్దేశించినప్పుడు రెండు కేటగిరీలే వుండేవి. ఇప్పుడు మూడు కేటగిరీస్ చేసుకున్నాము. ఇండస్ట్రియల్ వేరే చేయాలని, కమర్షియల్ ను వేరే చేయాలని, రెసిడెన్షియల్ ఏరియాస్ ను వేరే చేయాలని అనుకొని అలా విభజించటం జరిగింది. జోనల్ సిస్టమ్ పెడితే ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బురాదు. పన్ను వేసిన పేరుమాత్రం వస్తుంది. అందువల్ల ఈ విధంగా చేయటం జరిగింది, మునిసిపాలిటీలు కూడా వసూలు చేస్తున్నాయని అన్నారు. అలా అంటే మునిసిపాలిటీ ఒక ట్యాక్స్ కాదు, పది ట్యాక్సులు వసూలు చేస్తున్నారని విమర్శ చేయటానికి అయితే చెప్పవచ్చు. మునిసిపాలిటీ హారులై టింగ్ కు ఒక ట్యాక్స్, డ్రయినేజీ కు ట్యాక్స్, నీటికి ట్యాక్స్, మంచి నీరు సరఫరా చేయటానికి ఒక ట్యాక్స్ ఇలా చాలా ట్యాక్సులు వసూలు చేస్తున్నారని చెప్పవచ్చు. ఒక వక్తి యిన్ని విధములైన సౌకర్యాలను పొందుతున్నప్పుడు ఏ ఏ సౌకర్యం మేరకు ఆయా విధంగా వేయటం న్యాయమన్న నిర్ణయానికి రాకనప్పదు. ఇప్పుడు మనం వేసే ట్యాక్స్ ఇంక్రిమెంటల్ వాల్యూయ్మెంట్. కనుక ఇది డబుల్ ట్యాక్సేషన్ కాదని మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణా ప్రాంతంలో వున్న ధరాభాస్ ను, ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వున్న గ్రాండ్ రెంట్ ను తీసి, ఇవి వేయటం జరుగుతున్నది. ఆంధ్ర ప్రాంతంలో గ్రాండ్ రెంట్ అని 15 వందలు 12 వందలకు వేసే అధికారం వుంది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో అయితే ధరాభాస్ అని డ్రై లాండ్ అయితే ఎకరానికి 4, 8, రూపాయలు, వెట్ లాండ్ అయితే 15 రూపాయలు వరకు వేసే అధికారం వుంది. గ్రాండ్ రెంట్, ధరాభాస్ అనేవి లేకుండా రెండు ప్రాంతాలలోనూ సమన్వయం చేయటానికి ఈ విధంగా చేయటం జరిగింది. సెక్షన్ కమిటీలో కొందరు మిత్రులు ఈ బిల్లు అశాస్త్రీయంగా వుందని, విచక్షణా రహితంగా వుందని చెప్పారు. ఎక్కడ ఏ మేగట వేయాలనే విషయాలన్నీ ఆలోచించాకనే యిలా చేయటం జరిగింది. ఇప్పుడు అబీడ్ shops తీసుకొన్నట్లయితే, అక్కడ commercial centre పైన ఒకవిధంగా వేయండి, దానివెంటనే ఒక చిన్న ఇల్లుగాని, గుడెసికాని కట్టుకొని ఉంటే, దానిమీద ఒకవిధంగా వేయండి అంటే, దానిలో survey కు ఎంత ఖర్చు అవుతుంది, లేకపోతే దానికి సిబ్బందికి ఎంతకావాలి అనేది గమనించ వలసియున్నది. ఇప్పుడు వీటన్నిటికీ nominal గా వేస్తున్నామే గాని, పొద్దుగా పడదు అని మనవిచేస్తున్నాను. అయితే అన్ని localities కు ఒకేవిధంగా

వేసినారని చెప్పడం న్యాయం అనిపించుకోదు. తరువాత exemptions విషయం చెప్పారు. 150 గజాలు ఉంటే, అది తీసివేయాలన్నారు. కొంతమంది 200 గజాలు ఉంటే, దానిని మినహాయించుచేస్తే బాగుంటుందని అన్నారు. ఈవిధంగా 150 గజాలు, 200 గజాలు తీసివేసుకొన్నట్లయితే, మరి ప్రభుత్వానికి ఇంకా మిగిలేదేమిటో నాకు అర్థంకావడంలేదు. అయితే శక్తిలేనివారిపైన చిన్నరా అన్నారు. అంటే తక్కువ ఆదాయం చేసుకొన్నవారికి ఆదామాపా ప్రకారమే చెయ్యబడుతుంది. 20 గజాలు ఉంటే 20 న.పైసలు పడవచ్చు. లేకుంటే 10 న.పైసలు పడవచ్చు. ఆవిధంగా పడడానికి దీంట్లో అవకాశం ఉన్నది. అందులో ఇంకా ఎక్కడైతే values పెరగలేదో, ముఖ్యంగా గ్రామాలలో, పెరగనిచోట మనము exempt చేస్తున్నాము. దీనిలో graded system మనం అవలంబిస్తున్నా ఉన్నాము. ఏ పట్టణాలలో అయితే ఆ భూముల value ఎంతవరకు పెరిగిపోయిందో, అది ఏ ఉపయోగానికి చేసుకొంటున్నారో అనే విషయంలో దీంట్లో discretion చూపెట్టినాము. ఇప్పుడు industrial purposes కు ఉపయోగించుకొంటే ఈ విధంగా కట్టాలని అని చెప్పారు, commercial purposes అయితే ఈ విధంగా కట్టాలని ఏర్పాటు చేసుకొన్నాము. Select Committee లో ఈ విషయం చర్చకు వచ్చినప్పుడు, విశ్వనాథంగారి point కూడా చర్చకు వచ్చింది. కొంతమంది పట్టణాలనుంచి తప్పించుకొని ఎక్కడో పల్లెటూళ్లలో industrial concerns కట్టుకొంటున్నారని అనేది కూడా చర్చకు వచ్చినప్పుడు అక్కడ దీనిని పూర్తిగా ముట్టంగా పరిశీలన చేయడం జరిగింది. దానిని అనుసరించే, అక్కడక్కడ గ్రామాలలో కూడా అటువంటి industrial concerns కట్టుకొంటున్నవాళ్లపైన కూడా పన్నులు వేయాలనే ఉద్దేశంతోనే ఈ టిపిలు అనేది పెట్టబడింది. ఈ residential premises కు మాత్రం 15 వేలవరకు exempt చేసి, మరి గ్రామాలలో industries గాని లేక Commercial purposes గాని పెట్టుకొన్నవాళ్లపైన పన్ను వేయాలని ఈ categories తీసుకువచ్చి ఆవిధంగా వేయడం జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇందులో ఏదో పేదవాళ్లపై బాగా పన్నులు విధించాలని, పెద్దవాళ్లను రక్షించాలనే ఉద్దేశంలేదు. గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఏ శాసనం తీసుకువచ్చినప్పటికీ, ఆవిధంగా విమర్శించనిది మాత్రం వారికి తృప్తి కలుగదేమోనని నాకు అనిపిస్తుంది. ఈ ఉన్నటువంటి taxes అన్నీ, wealth tax గాని, expenditure tax గాని, income tax గాని, sales tax గాని, ఇవన్నీ ఎవరిపైన మనము వేస్తూ ఉన్నాము అనే విషయం ఆలోచించాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఈ సంవత్సరం Centre Budget లో expenditure tax లో 50 percent తగ్గించారు అనేది వారికి జ్ఞాపకం ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—జ్ఞాపకం ఉన్నదండి. ఇదివరకు వేసినది చెప్పుతున్నాను. ఎక్కడైతే implementations లో చిక్కులు వస్తాయో అక్కడ income ఎంత వస్తున్నది అవన్నీ చూచే అప్పుడప్పుడు మార్పుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది. కేవలం వారికి వేసింది rigid గా ఎప్పటికీ శాశ్వతంగా

ఇదే పన్ను ఉండిపోతుందని కాదు. ఈ వేళ చేసుకొన్న శాసనం ఇట్లాగే శాశ్వతంగా ఉండిపోతుందని అనుకోవానికి అవకాశంలేదు. Expenditure tax తగ్గిపోతే, వేరే taxes పెరిగిపోయినాయి. Property tax విషయంలోగాని, wealth tax విషయంలోగాని, ఆ property ప్రకారంగా ఏవిధంగా tax వేయాలో ఆవిధంగా వేస్తూనే ఉన్నారు. దీంట్లో ఏదో పేదవాళ్లపై బాగా వేయాలని, ధనవంతులను, పెద్దవాళ్లను రక్షించాలని ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశంకాదు. అది చారికి కూడా తెలుసును. కాని, ఏదో ఒకవిధంగా విమర్శ జరగాలనే దృష్టితో ఆవిధంగా చెప్పుతున్నారేమో నారు అర్థంకావడంలేదు. దీంట్లో మొట్టమొదట 27 వేలు గ్రామాలు ఉన్నాయి అనుకోండి. ఆ 27 వేలు గ్రామాలలో, ఇన్ని వంచాయీలు ఉంటే, దీంట్లో ఎన్ని పట్టణాలకు tax పడుతున్నదని విచారితే మొత్తము 187 పట్టణాలకు పడుతుంది. 10 వేలు limit మనము పెట్టుకొన్నప్పుడు, ముఖ్యంగా విశ్వనాథంగారు residential దే important అని చెప్పాడు గనుక, ఈ పదివేలకు మనం లెక్క చూచుకొన్నప్పుడు, 187 పట్టణాలకు ఈ పన్ను పడుతున్నది. మరి దాంట్లో పదివేలను తీసివేసి 15 వేలకు మినహాయించు పెట్టుకొన్నాము. ఆ ప్రకారం 100 పట్టణాలే వస్తాయి. 15 వేలకు హెచ్చుగా ఉన్న పట్టణాలు నూరు మాత్రమే ఉన్నాయి. ఈ నూరు పట్టణాలకే ఇది వర్తిస్తుందిగాని మొత్తము 17 వేల గ్రామాలకు ఇదివర్తించదు. ఎక్కడెక్కడైతే పెద్ద పెద్ద పట్టణాలు ఉన్నాయో, వాటికే ఇది వర్తిస్తుంది. కొంతమంది Select Committee లో dissent note లో చెప్పారు, దాంట్లో ఇంతా extent అని గాని, ఇన్ని పట్టణాలని, గాని ఇంత income వస్తుందని గాని, ఈవిధంగా ఏమీ అంచనా లేకుండా వేకారని Select Committee లో ఇది చర్చ జరిగింది. 187 పట్టణాలను తగ్గించి నూరు పట్టణాల వరకే ఇది వర్తిస్తుందని Select Committee లో కూడా చెప్పడం జరిగింది. దీనిని మొదట్లో అంచనా వేసి నప్పుడు 424 square miles అని, దాన్నిబట్టి 187 పట్టణాలకు ఇది వర్తిస్తుందని ఒక విధంగా చెప్పడం జరిగింది. అయితే దాంట్లో, మునిసిపాలిటీలు ఏదైతే commercial purposes కు ఉపయోగించు కొంటున్నాయో, Central Government ఆస్తులు కలిగివుండి, State Government ఆస్తులు కలిగివుండి, లేక charitable institutions కానివ్వండి, పేదలదేదని, మినహాయించు చేయాలని దాంట్లో పెట్టుకొన్నాము. ఆ మినహాయించు ఆ extent అంచనాగా ఏదైతే పెట్టుకొన్నామో ఆ extent లెక్కలలోకి పోయినప్పుడు, ఈ కోటి రూపాయలు వస్తుందని మనము ఏదైతే అంచనా పెట్టుకొన్నామో, ఆ కోటి రూపాయలు వస్తాయని నేను మాత్రం అనుకొనడంలేదు. దాదాపు దాంట్లో సగం వరకు తగ్గిపోతుండేమో అని అనుకోవానికి అవకాశం ఉన్నది. దానిని అనుసరించి ఇప్పుడు చేసుకొన్న ఈ nominal tax హెచ్చుకాదు. ఎవరో గౌరవ సభ్యులు సెలవిచ్చారు, 20 గింటలు నుడిపెను అప్రెంటిస్ వాడికి ఎంత పడుతుందని? ముఖ్యంగా రెండు లక్షలకు పైగా ఉన్న పట్టణము విషయంలో లెక్క చూచినప్పుడు, 20 న. పైలు ఆవిధంగా పడవచ్చు. అంతకంటే హెచ్చు ఉండదు. అయితే ఆ భూమిని ఏవిధంగా ఉపయోగించు కొంటున్నారో అనేది ముఖ్యంగా దృష్టిలో పెట్టుకోవలసి

యుంటుంది. దానిని అనుసరించే ఈ taxation ఈ విలు తీసుకురావడం జరిగింది. దీంట్లో double tax అనేది ఎక్కడా కన్పించదు. ఏ మేరకు ఆ భూమి ఏ ఉపయోగానికై తీసుకొన్నది చూడవలసి యుంటుంది. Agricultural land non-agricultural land గా ఉపయోగం చెసుకొన్నట్లయితే, ముఖ్యంగా ప్రైదరాబాదు పట్టణం లెక్క చూచుకొన్నప్పుడు ఇది capital అయిన తరువాత, ఇక్కడ values ఏవిధంగా పెరిగినాయో, దాన్ని అనుసరించి వేసుకోవాలి. గోపాల కృష్ణయ్యగారు ఒక విషయం మాత్రం చెప్పారు. దీనిపైన ఇంకా ఎక్కువ tax వేసి ప్రభుత్వము తీసుకొంటే బాగుంటుందని.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Tax తీసుకోమని కాదు చెప్పింది. ఆ వచ్చిన income అంతా మొత్తం తీసుకొమ్మని, అంటే మీరు కాదు, ప్రభుత్వము అని.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అయితే, ఇంకొక సలహా ఇచ్చారు. మునిసిపాలిటీలకు దాంట్లోనుంచి భాగము ఇస్తే బాగుండేదని. 75 % మునిసిపాలిటీలకు ఇవ్వడం అన్నారు. విశ్వనాథంగారు సెలవిచ్చినట్లు, విశాఖ పట్టణం విజయవాడతో ప్రైదరాబాదు పోల్చిచూస్తే, ఇక్కడ చాలా తక్కువ రేట్లున్నాయి, నాకు తెలుసు రిజిస్ట్రేషన్ % విశాఖపట్టణంలో ఉంటే, ఇక్కడ తక్కువగా ఉన్నాయి, ఇక్కడ కూడా revision అవుతూనే ఉన్నది. ఇక్కడ మునిసిపల్ Corporation లో చాలామంది అనుభవజ్ఞులు ఉన్నారు. వారందరూ కూడా ఈ tax revise కావాలని, house tax మొదలైనవి, మిగతా పట్టణాలకంటే ఇక్కడ తక్కువగా ఉన్నవని వారుకూడా చెప్పుతున్నారు. Deputy Speaker గారికి బాగా తెలుసు ఈ విషయము. కనుక ఇక్కడ taxes revise చేసుకోవానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇప్పుడు ప్రతి సంవత్సరం Corporation కు 10 లక్షలు ఏదైతే ఇవ్వబడుతుందో, అది, వారికి పన్నులు తక్కువగా ఉన్నాయని, కావలసిన సౌకర్యాలు వారు కలుగజేయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నారనే ఉద్దేశంతోనే ఇవ్వబడుతున్నది. ఇక్కడ ఇది capital అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇంకా పాచ్చుగా Taxes revise చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు, తప్పకుండా Corporation వారు ఆవిధంగా ఆలోచించి చేయుటకు ప్రయత్నించేస్తారు. అందువలన ఇప్పుడు మనము దీనిని విశాఖపట్టణముతో పోల్చి చూచుకోవలసిన అవసరంలేదు, ఒక పట్టణము యొక్క చరిత్ర, ప్రాముఖ్యత, మొదటి నుండి వస్తున్న ఆ సాంప్రదాయాన్ని అనుసరించి ఉంటుంది. ఆ విధంగా కొన్ని ప్రాంతాలలో పాచ్చుగా ఉన్నాయి, కొన్ని ప్రాంతాలలో తక్కువగా ఉన్నాయి, మునిసిపాలిటీలు దీనిని తెలుసుకొనే, ఎప్పుటి కప్పుడు taxes పాచ్చు చేసుకొనడం జరుగుతూ ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. దీనిలో power ఉపయోగము చేస్తున్నదానిపై gradation పెట్టాలని Select Committee లో సూచన తెచ్చారు. ఇప్పుడు, గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. చిన్న చిన్న పరిశ్రమలలో Power ఉపయోగము చేయుటలో పాచ్చుగా సౌకర్యము ఉంటుంది. దానిని అనుసరించి Select Committee లో విచారణ చేశాము. ఇది బాగా ఉంటుందని ఆలోచన చేయుటం జరిగింది. కాని గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెబుతూ ఈ Tax చేయుటలో ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచన చేయుట

లేదని, ఏదో Taxes చేస్తూ బిల్లు తెస్తున్నారు; Pass చేస్తున్నారు, అని చెప్పి నారు. అది న్యాయమైన విమర్శకాదు. ఏమి ఆలోచన చేయకపోతే బిల్లు ఎలా ద్రాఫ్టు చేస్తారు. చర్చ ఎలా జరుపుతారు, సమాధానాలు ఎలా చెబుతారు? Select Committee లో ప్రతిపక్ష సభ్యులు కూడ ఉన్నారు. వారి amendments కూడ ఇమడ్చటం జరిగింది. ఇప్పుడు చేసిన సూచనలపైన కూడ సభ వారు ఆలోచిస్తున్నారు. ఇంత జరుగుతుంటే శ్రద్ధ చేయటలేదు, ఆలోచించుటలేదు, పన్నులు వేయటం ప్రభుత్వం అలవాటుగా పెట్టుకొన్నది—అని విమర్శ చేయడం న్యాయంగాలేదు. దానికి మేము కూడ చెప్పవచ్చు—గోపాలకృష్ణయ్య గారు ఎప్పుడూ అట్లా విమర్శచేస్తునే ఉంటారని. విమర్శచేసేది లేక పోయినప్పు టోకి, ఏదో విమర్శకోసం విమర్శచేస్తుంటారని చెప్పవచ్చునుగాని అదిన్యాయంగాదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న:—గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పింది - Paying Capacity ఉన్నదా లేదా అనేది ఆలోచన చేయకుండా వేస్తున్నారని చెప్పారు.

శ్రీ యస్. రామచంద్రారెడ్డి:—Capacities ఎంత వరకు ఉన్నవి, దానిని ఎన్ని విధాలుగా ఉపయోగిస్తున్నారు. ఆ capacities ను బట్టి పల్లెల్లోని వారికి ఎవరికి ఎంత capacity ఉన్నదో, అది చూసి వేయాలనే దృష్టితోనే ఆలోచించి వేస్తున్నారని, irrespective గా వేస్తే బకాయలు పడి వాటిని జప్తు చేసే పరిస్థితి కూడ వస్తుంది. అది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యముకాదు. మనము ప్రజా స్యామ్య ములో ఉన్నాము. ఇదేండ్ల కొకసారి ప్రజల వద్దకు పోవలసినస్తుంది; చేయి చూచుకోవలసినస్తుంది. అందుకల్ల విచక్షణారహితంగా వేస్తే ప్రభుత్వమును కొనసాగించడమే కష్టమైపోతుంది. కనుక ఏదైన ప్రజలకు నచ్చ తెప్పాలి. ప్రణాళికలు చేస్తున్నాము, హెచ్చుగాసొకర్యాలు కలుగజేస్తున్నాము, హెచ్చుగా grants, subsidies ఇస్తున్నాము—వీటన్నింటికీ డబ్బు కావాలి కదా? వారు ఆ చేతితో ఇస్తే ఈ చేతితో కార్యక్రమాలు జరుగుతాయని నచ్చచెప్పి జరుపు కుంటూవస్తున్నాము. అంతేగాని ఏదో irrespective గా irrational గా అకా ం్యాయంగా తీసుకొచ్చి ప్రజల నెత్తిపైన వేయాలని కాదు. మద్రాసు రాష్ట్రంతో గాని మహారాష్ట్రంతోగాని పోల్చిచూస్తే వారికి, మనకు ఎంత తేడాఉన్నది తెలుసు కోన గలుగుచాము. ఇది double taxation కాదు. Capital value పైన గాని Rental value పైనగాని చేరే వేసేది ఉన్నది. మునిసిపాలిటీస్ వేసేది వేరు, ఇది ఇంకొక purpose తో వేసినది కనుక దానికి దీనికి సంబంధములేదని చూచుకోవచ్చు సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—There are three amendments to the motion on the second reading of the Bill.

The question is :

“ That the Bill as amended by the Select Committee be circulated for public opinion ”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That the Bill be recommitted for the purpose of obtaining further opinion thereon ”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That the Bill be referred to a fresh Select Committee ”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1963, as reported by the Select Committee, be read a second time ”.

The motion was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—We shall now take up clause by clause reading.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I raise a point of Order, Sir. If you refer to page 20 of the Select Committee Report, we find that Sri K. Seetayya Gupta moved an amendment to the effect that all local areas with a population of 15,000 and less should be exempted from the proposed levy, both in respect of ‘residential’ and ‘commercial’ purposes, and that the amendment was adopted. I request you to refer to the schedule wherein that amendment was not carried out. I would like to know whether the Government is entitled to change the decisions of the Select Committee of its own accord.

Mr. Deputy Speaker :—You are referring to Schedule III. Is it not ?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—There is only one schedule.

Mr. Deputy Speaker :—The amendment was adopted.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—But is it carried out in the schedule, Sir?

Sri N. Ramachandra Reddy :—Please refer to page 22 of the Report.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I am referring to page 20.

Mr. Deputy Speaker :—You please refer to page 22. Therein, it is clearly said that “after reconsideration the Committee approved the following schedule under Clause 3”.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—That is vague.

Mr. Deputy Speaker :—How is that vague? That means, they have reconsidered it and approved the schedule.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The whole schedule later on might have been accepted, but that is subject to the amendment of Sri Sectayya Gupta, earlier adopted.

Mr. Deputy Speaker :—If that were so, they would have said there like that.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—They need not. Generally in the Select Committees, we are all aware that when it is said that the schedule is accepted it is accepted subject to the decisions taken already.

Mr. Deputy Speaker :—Nowhere it is stated there.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I am not a member of the Select Committee. I do not know how it had happened.

Mr. Deputy Speaker :—Nobody has taken objection there also at that stage. After final adoption also, nobody made a dissent.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The report was presented to us. We are in possession of the report. At page 29 we find like that. You can say that such decisions are being negated, over-ruled or changed. Nothing of that we can find in the report. Government of its own accord changed the decision taken already.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Without reconsideration or without the approval of the Select Committee, it has not been changed. But only it was brought to the notice of the select Committee and then only after reconsideration it was changed.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—But the report does not read like that.

Mr. Deputy Speaker :—The word “reconsideration” implies that.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—No. It does not specify. This is a specific decision on a specific point.

Sri N. Ramachandra Reddy :—The schedule is very clear.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—This is more clear—page 20. The amendment was adopted. It cannot read otherwise.

Mr. Deputy Speaker :—Can't we discuss this at the time when we come to the schedule?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I think it is a mere slight mistake. Even at this stage, Government can rectify. Why should the Minister stand on the point of prestige for all simple things?

Sri N. Ramachandra Reddy :—No question of prestige.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—That is good. Then, you change it.

Sri N. Ramachandra Reddy :—If I am convinced, I will certainly change. But I am not convinced on this point.

Mr. Deputy Speaker :—Shall we not consider this when we come to the schedule instead of discussing that now? You have drawn that to our notice: we shall take it up when we come to the schedule.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Even to the schedule, there are amendments now. They can press that point then.

Mr. Deputy Speaker :—At that time you can discuss.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—If that is the suggestion of the hon. Minister I am sorry. We cannot accept. We can press any amendment we choose. But where there is a decision of the Select Committee, we expect the Government to implement it in the report. But that did not happen. Perhaps it is a mistake.

Mr. Deputy Speaker :—The Minister says that it was brought to the notice of the House and it can be discussed at the time of taking up the schedule because there are amendments to the schedule.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—That may be so. It is the proper occasion. When we go clause by clause, it is our proper duty to bring it to the notice of the House as well as the Speaker.

Mr. Deputy Speaker :—That you have drawn.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—Government can give an assurance.

Mr. Deputy Speaker :—When we come to that, we can ask the Government. We can take this up later. Now let us take up clause 2.

Clause 2.

Mr. Deputy Speaker :—There is an amendment in the name of Sri Vavilala Gopalakrishnayya. I will read it out.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—The member must move it and explain its purpose.

Mr. Deputy Speaker :—That has been explained by the member himself.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—At the stage of moving the amendments, the individual clauses of the Bill have to be discussed thoroughly. It is going to be a legislation. If they are convinced of the amendment, the Congress party members themselves may agree. We must have an opportunity to convince them.

Mr. Deputy Speaker :—The ideas are given in the amendments proposed, and if the members feel, their amendments are to be voted. The Business Advisory Committee has taken a decision.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—There is no doubt about it. But let the members explain the amendments. Otherwise, how can we vote. I do not want the House to be reduced to a mere formality.

Mr. Deputy Speaker :—If you want that, I shall read out the amendment. The amendment reads as follows :

“ In sub-clause (f) of Clause 2 delete the words “ or any other area which is recognised as a village in the revenue accounts of the Government ”.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya's next amendment is :

“ Add the following as item (iii) of sub-clause (g) of Clause 2 :

“ (iii) Residential Huts and small houses ”.

If you want, you may say a few words but let it not be a lengthy speech.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I beg to move :

“ In sub-clause (f) of Clause 2, delete the words “ or any other area which is recognised as a village in the revenue accounts of the Government ”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అధ్యక్షా క్లాజు 2 నవ్ క్లాజు (ఎఫ్) లో యీ విధంగా ఉంది—

“ Local Area means the area within the jurisdiction of the Municipal Corporation of Hyderabad, a municipality or any other area which is

recognised as a village in the revenue accounts of the Government". దీని నుంచి "Or any other area which is recognised as a village in the revenue accounts of the Government". అన్నది తీసివేయాలని నా సవరణ. అంటే మునిసిపాలిటీస్ తప్ప, తక్కినవాటికి వేటికి యీ బిల్లుతో సంబంధం ఉండకూడదు అని నా ఉద్దేశ్యము.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

"In sub-clause (f) of Clause 2, delete the words" or any other area which is recognised as a village in the revenue accounts of the Government".

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopala Krishnayya:—I beg to move :

Add the following as item (iii) of sub-clause (g) of Clause 2—
“(iii) Residential huts and small houses.”

అని నా సవరణ ఇచ్చాను. రెసిడెన్షియల్ హట్స్, స్మాల్ హౌసుస్ కలవారు కూడ చాలామంది ఉన్నారు కాబట్టి, వాటికి సంబంధించిన లాండ్స్ కూడ వదలి పెట్టాలని చెబుతున్నాను. ఈ సవరణ మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“Add the following as item (iii) of sub clause (g) of Clause 2—
“(iii) Residential huts and small houses.”

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya pressed for a division.

The House divided.

Ayes 47 Noes 65.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

‘That Clause 2 do stand part of the Bill’.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3.

Sri K. Satyanarayana:—I beg to move :

“For the existing Explanation in Clause 3 substitute the following :

‘Explanation:—Where the land is used partly for residential and partly for commercial or industrial purpose the proposed levy under

commercial and industrial might be limited to the actual area of the building or land which is used for such commercial or industrial use”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Mr. Deputy Speaker :—I shall put the amendments to the vote of the House.

Sri D. Seetharamiah :—On a point of submission, Sir. All the amendments have got to be taken up separately. Here, in the amendment standing in my name, there is a correction to be made. In the second list, first page...

Mr. Deputy Speaker :—When it comes, I will take it up.

The question is :

“For the existing Explanation in clause 3, substitute the following :—

Explanation :—Where the land is used partly for residential and partly for commercial or industrial purpose the proposed levy under commercial and industrial might be limited to the actual area of the building or land which is used for such commercial or industrial use.”

The amendment was negatived.

Sri D. Seetharamiah :—Sir, in the amendment No. 19 standing in my name in List II, page 1, there is a type mistake. “with population exceeding fifty thousand” is a type mistake “with population exceeding fifty thousand” has got to be omitted. It should read like this :

“There shall be levied and collected by the Government for each fasli year commencing on the first day of July from the owner of Non-agricultural land an assessment made on the basis of Rental value or capital value in all local areas. ” Please also add the word ‘all’ between the words : ‘in’ and ‘local’ and delete the words : ‘with population exceeding fifty thousand’, in my amendment.

Mr. Deputy Speaker :—You mean your original amendment consists this ?

Sri D. Seetharamiah :—Yes, Sir.

Sri D. Seetharamiah :—I beg to move :

“For sub-clause (1) of clause 3 substitute the following :—

“There shall be levied and collected by the Government for each fasli year commencing on the first day of July from the owner of Non-agricultural land an assessment made on the basis of Rental value or capital value in all local areas.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Mr. Deputy Speaker :—Taking it for granted that it is there in the original I shall put the amendment to vote as follows. The question is :

“ For sub-clause (1) of Clause 3 substitute the following :—

“ There shall be levied and collected by the Government for each fasli year commencing on the first day of July from the owner of non-agricultural land an assessment made on the basis of rental value or capital value in all local areas. ”

The amendment was negatived.

Sri D. Seetharamiah :—I demand a division, Sir.,

The House divided :

Ayes : 47 ;

Noes : 67

The amendment was negatived.

Sri K. Satyanarayana :—I beg to move :

“ Insert the following as new clause 3-A after the existing clause 3 :—

“ From the assessment collected under this Act, 75 per cent of such collections shall be allotted to the Local Bodies from which collected ”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause).

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ Insert the following as new clause 3-A after the existing clause 3 :—

‘ From the assessment collected under this Act, 75 per cent of such collections shall be allotted to the Local Bodies from which collected ’.”

The amendment was negatived.

Sri K. Satyanarayana :—I beg to move :

“ Insert the following as new clause 3-A after the existing clause 3 :—

From the assessment collected under this Act 50 per cent of the collections shall be allotted to the Local Bodies from which collected’.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Insert the following as new clause 3-A after the existing clause 3 :—

‘From the assessment collected under this Act, 50 per cent of the collections shall be allotted to the Local Bodies from which collected.’

The amendment was negatived.

Sri D. Seetharamiah :—I beg to move :

“Insert the following as new Clause 3-A :

‘From the assessment collected under this Act a minimum of 25 per cent of such collections shall be allotted to the local Bodies, in whose jurisdiction they are so collected.’”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Insert the following as new Clause 3-A :

‘From the assessment collected under this Act a minimum of 25 per cent of such collections shall be allotted to the local Bodies; in whose jurisdiction they are so collected’.”

The amendment was negatived.

Sri A. Sarveswar Rao :—I beg to move :

“Insert the following as New Clause 3-A :

‘From the assessment collected under this Act, except the collection charges the rest of the amount collected shall be allotted to the Local Bodies’.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Insert the following as New Clause 3-A :

‘From the assessment collected under this Act, except the collection charges, the rest of the amount collected shall be allotted to the Local Bodies’.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 3 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clause 4.

Sri Tenneti Viswanatham :—I beg to move :

“In clause 4 for the words ‘Revenue Inspector’ substitute the word ‘Tahsildar’.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— Assessment అండా Revenue Inspector చేతిలో పెట్టారు. Revenue Inspector చేతిలో పెట్టడం న్యాయం కాదు. మరి చిన్న ఆఫీసరు. ఆ ఆఫీసర్ యొక్క rank కొంచెం పాచ్చు చేయాలి. Assessment చేసే అధికారం తాసిల్దారుకు పెట్టి, Appeal విసే వారిని అంత కంటే పెద్ద ఆఫీసర్ ను, Revisionకు District Collectorను పెట్టవలసిందని మార్చాను. రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్ , తాసిల్దారు, రెవెన్యూ డివిజన్ ల్ ఆఫీసర్ దగ్గరనుంచి తాసిల్దారు రెవెన్యూ డివిజన్ ల్ ఆఫీసర్ , కలెక్టరు అని higher rank officers కు యిచ్చినట్లయితే కొంతవరకు బాగా ఉంటుంది. ఎక్కువ harassment జరుగదు. రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరుకు అనుభవం తక్కువ. ఉంటుంది. Knowledge తక్కువ ఉంటుంది. చాలా గ్రామాలు చూస్తూ ఉండడంవల్ల తాసిల్దారుకు wider range of out look ఉంటుంది. రెవెన్యూ డివిజన్ ల్ ఆఫీసరుకు appeal విచారణ అధికారం యిచ్చినట్లయితే, ఆయనకు ఆ division లో పాచ్చు అనుభవం ఉంటుంది కాబట్టి కొంతవరకు policy coordinate చేసుకోగలడు. లెక్కలు వేయడంలో difficulties వస్తాయి. Land Commercial purpose అన్నాడు. ఆ Amendment అయిపోయింది గాని ఎంతవరకు commercial purpose, ఎంతవరకు కాదు అనేది చూడాలి. కొంత భాగంలో వచ్చినా industry పెడతాడు, కొంతభాగం అద్దెకు యిచ్చాడు. ఆ determination చేయాలి. ఇదంతా కేవలం ఒక్క రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరుకు వదిలిపెట్టినట్లయితే న్యాయం కాదు. ఆ తరువాత appealకు కూడ R.D.O, తో final stage అంటే Districtలో కూడ coordination రాదు. అందుచేత final authority district collectorకు యివ్వవలసిందని assessment authority తాసిల్దారుకు యివ్వవలసిందని first appeal Revenue Divisional officersకు యివ్వవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మూడు amendments కలిపి ఒకసారి vote కు పెట్టవచ్చు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— Voting మాత్రం వేరే వేరే తీసుకుందాము. clause by clause తీసుకుందాము.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి:—మీరు చెప్పింది వినడానికి బాగానేవున్నట్లు అనిపిస్తుంది. ఇందులో వారికి డిస్క్రిమినరీస్కోపుమాత్రం ఎక్కువగాలేదు. ఈ విషయాన్ని సెలెక్టు కమిటీలో యోచించారు. కాపీటల్ వాల్యూ ఎంతవుంది. రెంటల్ వాల్యూ ఎంత వుంది అనే మొదలైనవన్నీ యిందులోవుంటే అప్పుడా విషయం ఆలోచించవచ్చునుగాని యిప్పుడేమీ ఆ అవసరంలేదని మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—డిస్క్రిమన్ ఉపయోగించడానికి చాలా అవకాశం వుంటుంది. రెండేకరాల స్థలంవుంటుందనుకోండి. అందుకొంత రెసిడెన్షియల్ వర్షన్ నిమిత్తం కొంత, అగ్రికల్చర్ కు కొంత, యిండస్ట్రియల్ వర్షన్ కు కొంత వినియోగిస్తూ వుంటాడు. అక్కడ calculate చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది. అందువలన యిక్కడ ఒక పెద్ద ఆఫీసరును పెడితే బాగుంటుంది. రెవిన్యూ యినస్పెక్టర్ మరీ చిన్నవాడు. ఫైనల్ రివిజనరీ అధారిటీ కలెక్టర్ కు యిస్తే బాగుంటుంది. అందువలన కొంత కోఆర్డినేషన్ కు కూడా వీలుగా వుంటుంది. కనుక దీనిని పెద్ద ఆఫీసర్ కు అప్పగిస్తే మంచిదని మనవి జేస్తున్నాను. దీనిని ఒప్పుకోవడం వలన ప్రభుత్వం యొక్క ప్రెస్టిజ్ ఏమీ రెబ్బ తినదు, ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయంలో కూడా నష్టమేమీ వుండదు. ఒప్పుకొనవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఒప్పుకుంటే అపోజిషన్ వారు చాలా సంతోషిస్తారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఇందులో ప్రెస్టిజ్, ఫాల్స్ ప్రెస్టిజ్ అనే ప్రశ్న ఏమీ లేదు. ప్రాక్టికల్ గా ఇది ఎంతవరకు వీలవుతుంది అనే విషయమే మనం ఆలోచించవలసివుంటుంది. తహసీల్దారుకు యిప్పటికే duties ఎక్కువ అయిపోయినవి. ఇది ప్రాక్టికల్ గా వీలుకాదు గనుక దీనిని ఒప్పుకోవడంలేదు. ఇందులో ప్రెస్టిజ్ ప్రశ్న ఏమీ లేదు.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“In clause 4 for the words “Revenue Inspector ” substitute the words ‘Tahsildar.’ ”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I demand a division, Sir.

The House divided

Ayes ' 47.

Noes ' 63.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That clause 4 do stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Sri Tenneti Viswanatham :—I beg to move :

“ In sub-clauses (1) and (2) of Clause 5, for the word : ‘ Tahsildar substitute the words ‘ Revenue Divisional Officer.’ ”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ In sub-clauses (1) and (2) of clause 5, for the word ; ‘ Tahsildar’ substitute the words ‘ Revenue Divisional Officer’. ”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That clause 5 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Sri Tenneti Viswanatham :—I beg to move :

“ In clause 6, for the words “ Revenue Divisional Officer ”, substitute the words “ District Collector.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham :—On this I want to make a final appeal. ఇందులో ‘రెవిన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసర్’ కు బదులు ‘డిస్ట్రిక్టు కలెక్టర్’ అని మార్చవలసిందిగా కోరుతున్నాను. దీనివలన కోఆర్డినేషన్ బాగా వుంటుంది. దీనిని ఒప్పుకొనవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:— లేదండీ.

Mr. Deputy Speaker :—The Question is :

“ In clause 6, for the words ‘ Revenue Divisional Officer.’ substitute the words “ District Collector. ’ ”

The amendment was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—I demand a division, Sir.

The House Divided.

Ayes : 49.

Noes : 64.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clause 6 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSES 7 AND 8

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“That Clauses 7 and 8 do stand part of the Bill ”.

The motion was adopted. Clause 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 9

Sri Tenneti Viswanatham :—I beg to move :

“In Clause 9, for the words, ‘public revenue’, substitute the words ‘land revenue.’

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ప్రతి రెజిస్ట్రేషన్ లోనూ ‘పబ్లిక్ రెవిన్యూ’కు బదులు ‘లాండ్ రెవిన్యూ’ అని వ్రాస్తే సరిపోతుంది. దానిని ఒప్పుకొన వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి :— లేదండీ.

Sri N. Ramachandra Reddy :—No.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In clause 9, for the words ‘public revenue’, substitute the words ‘land revenue’ . ”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“That clause 9 do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSES 10 AND 11

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That clauses 10 and 11 do stand part of the Bill, ”

The motion was adopted.

Clauses 10 and 11 were added to the Bill.

CLAUSE 12

Mr. Deputy Speaker :—There are seven amendments given notice of by hon. Sri Tenneti Viswanatham, Sri Vavilala Gopalakrishnayya, Sri V. K. Adinarayana Reddy and Sri D. Seetharamiah.

Sri Tenneti Viswanatham :— I beg to move :

“ Add the following as sub-clause (3) of clause 12 :—

‘ (e) Land over which a house is built and land appurtenant to the house to an extent of three times the built-in area.’ ”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ Add the following as sub-clause (3) of clause 12 :

‘ (e) Land over which a house is built and land appurtenant to the house to an extent of three times the built-in area’ ”.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I beg to move :

“ Add the following at the end of clause 4 :—

‘ (d) Residential huts and hutments and small houses.

(e) Houses having an area of 200 sq. yds.’ ”

Mr. Deputy Speaker :— Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham :—Sir, I have an amendment to the amendment moved by hon. Sri Vavilala Gopalakrishnayya ; I beg to move :

“ In item (d) of the amendment moved by hon. Sri Vavilala Gopalakrishnayya, delete the words : ‘ and small houses’. ”

Then the words ‘ Residential huts and hutments ’ will remain.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I am agreeable to the amendment to my amendment, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment to amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is.....

Sri T. Nagi Reddy :—You please find out whether Government are accepting it, Sir. I think they will.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I have already clarified the position in my speech, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In item (d) of the amendment moved by hon. Sri Vavilala Gopalakrishnayya, delete the words : ‘and small houses’”.

The amendment was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—I demand a division, Sir.

The House divided :

Ayes : 50

Noes : 64.

The amendment to the amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnayya was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—I shall now put the original amendment of Sri Vavilala Gopalakrishnaiah to the vote of the House :

“Add the following at the end of clause 4 :—

(d) Residential huts and hutments and small houses.

(e) Houses having an area of 200 sq. yards’.”

The amendment was negatived.

Sri V. K. Adinarayana Reddy :—Sir, I beg to move :

“Add the following as sub-clause (e) of clause 12 :—

‘Land owned by anybody upto extent of 250 sq. yards’

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి :— ఇది సోపలిస్తు పాట్రన్ ఆఫ్ సొనై టీని నిర్మించడానికి అనుకూలమైన సవరణ. అందువల్ల అట్టి సొనై టీ నిర్మాణానికి అనుకూలమైన వారంతా మాతో ఓటుచేస్తారని, మంత్రిగారు కూడ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి :— 250 వరకే పరిమితం చేస్తే సోపలిస్తు పాట్రన్ ఆఫ్ టొనైటీ అవుతుందని వారెట్టా ఆ అంచనాకు రాగలిగిపోగాని, ఇది అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Add the following as sub-clause (e) of clause 12 :—

‘Land owned by anybody upto extent of 250 sq. yards.
The amendment was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—Sir, I beg to move :

“In Sub-Clause (c) of Clause 12 delete all the words after the words ‘local authority.’”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (e) of clause 12 delete all the words after the words “local authority.”

The amendment was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—Sir, I beg to move :

“In sub-clause (d) of clause 12, delete the words “so long as no profit is derived in respect thereof.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham :— “So long as no profit is derived” —this gives such a huge scope for favouritism and nepotism ; either have an administration on impartial basis or do not have it. So long as no profit is derived అనేది ఉంటే తగాదా వస్తుంది. ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్ స్టిట్యూషన్లకు, చారిటీబుల్ ఇన్ స్టిట్యూషన్లకు వున్న ప్రాప్టీ మీద వచ్చేది ప్రాఫిట్ కాదు. వచ్చేది వాటిని మెయిన్ టెయిన్ చేయడానికే ఉపయోగిస్తుంది. వారు ట్రేడర్లు కాదు. They are not traders and industrialists. కాస్త లాండు ఉంటుంది, లేకపోతే యిళ్లు వుంటే అదైకు ఇస్తారు. వాటి మీద వచ్చేది ఆ యా ఇన్ స్టిట్యూషన్ల బెనిఫిట్ కే వస్తుంది. మునిసిపాలిటీలలోను, పంచాయతీలలోను వాటికి కంప్లీట్ ఎగ్జంప్షను వుంది. ప్రభుత్వ పాలసీ కూడ కంప్లీట్ ఎగ్జంప్షను వుండాలని, వెర్రి మొత్తాలయితే ఇన్ కంటాక్సులోంచి కూడ ఎగ్జంప్షనులు వుంటాయి. అందుచేత అసలు ప్రాఫిట్ అనేది డిఫైన్ చేయలేదు. Profit is derived and utilized also for those purposes కన్స్ట్రక్షన్ రాకుండా ‘So long as no profit is derived in respect thereof’ అనే మాటలు తీసేసినట్లయితే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కూడ నెరవేరుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ప్రాఫిట్ అంటే ఇందులో దురుద్దేశం ఏమీ లేదు. ఛారిటీబుల్ ఇన్ స్టిట్యూషనులకు ఎగ్జంప్టును ఇచ్చాము. రెలిజియస్ ఇన్ స్టిట్యూషనులకు కూడ ఎగ్జంప్టును వుండనేవుంది. వాటిలో వచ్చిన రాబడి వాటికి ఉపయోగించక యింకొక దానికి ఉపయోగిస్తే.....ఇన్ స్టిట్యూషనుకు కొంత లాండు యిస్తారనుకోండి. దానిని ఇన్ స్టిట్యూషనుకుగాక సొంతానికి ఉపయోగం చేసుకోడానికి ఎవరైతే ప్రయత్నిస్తే.....

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—అట్లా చేస్తే అది మిస్ అప్రోప్రియేషన్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ అవుతుంది. రికవరీ చేసుకుంటారు. ఆస్తి మీద వచ్చే డబ్బు ఇన్ స్టిట్యూషనుకే ఉపయోగం చేస్తారు. ఇప్పుడు ఇక్కడ వ్రాసినది అనవసరం. మిస్ ఛిఫ్ కే కారణం అవుతుంది తప్ప అదేమీ ఇన్ స్టిట్యూషనుకు హెల్ప్ ఫుల్ కాదు. దయచేసి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy:—It will be misused. The present provision is only to stop the misuse.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—మిస్ యూజ్ ఆఫ్ వవర్ క్రింద అవుతుంది. రెవిన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్లు వెళ్లి నీవు ప్రాఫిట్ డిరైవ్ చేస్తున్నావు అని నెత్తిమీద కూర్చోడానికి అవకాశం యిస్తుంది తప్ప... ఛారిటీబుల్ ఇన్ స్టిట్యూషను ప్రాపర్టీ ఛారిటీకే వినియోగించి, సర్వీసియోగం చేస్తారు. ఇండియాలో అటువంటివాటి కన్నిటికీ ఎగ్జంప్టును యివ్వడమనేది పాలసీగా వుంది. నిజంగా ప్రాఫిట్ డిరైవ్ చేశారా అంటే లేదు. ఇండస్ట్రియల్ కన్సర్వేషన్, పేర్సు ఎడ్యుకేషన్ ఇన్ స్టిట్యూషన్లు క్రింద ఎండామెంట్స్ క్రింద యిచ్చిన అకేషన్స్ చాలా వున్నాయి. ఏటాకు లేనివాటికి కొత్తగా టాక్సు వేయడం మంచిదికాదని మరోమారు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—ఎగ్జంప్టును యిస్తున్నాము. It is very clear.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఎగ్జంప్టునుకు మరో ఎగ్జంప్టును వ్రాశారు... So long as no profit is derived అని.

Sri N. Ramachandra Reddy:—What is the position if the profits derived are misused?

Sri Tenneti Viswanatham:—What is the profits that is derived first of all? How is it misused? Whatever interest, dividend or income is derived and whatever contribution is collected is given only to the institution.

Sri N. Ramachandra Reddy:—All right; whether the amendment is there or not, it does not make any difference. I accept the amendment

Sri Tenneti Viswanatham:—I thank the hon. Minister.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“In sub-clause (d) of Clause 12 delete the words “so long as no profit is derived in respect thereof”.

The amendment was adopted.

Sri D. Seetharamiah:—Sir, I beg to move:

“Add the following as a sub-clause to Clause 12.

250 square yards and less of land used for any residential purpose be exempted from the assessment provided that the owner of such land does not possess any other land in the same Local Area.”

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“Add the following as a sub-clause to clause 12 :—

‘250 square yards and less of land used for any residential purpose be exempted from the assessment provided that the owner of such land does not possess any other land in the same Local Area.”

The amendment was negatived.

A poll was demanded.

The House divided : Ayes 50 : Noes : 65, Neutrals : Nil.

The amendment was negatived.

Sri D. Seetharamiah:—Sir, I beg to move :

“Add the following as a sub-clause to Clause 12 :

“150 Square yards and less of land used for any commercial industrial purposes in any local area.”

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“Add the following as a sub-clause to Clause 12 :

‘150 square yards and less of land used for any commercial or industrial purpose in any local area.”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“That Clause 12, as amended, do stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 13

Sri Tenneti Viswanatham :—Sir, I beg to move :

“ In sub-clause (1) of Clause 13 for the words “ by notification ” substitute the words “ after previous publication .”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—తెజస్వేషను . . . నోటిఫికేషను జారీ చేసిన తరువాత అమలులోకి వస్తుంది. ప్రీవియస్ పబ్లికేషన్ అని వ్రాసేసినట్లయితే యీ సెకండ్ డి—రెండవది—అక్కరలేదు. ఎబండెంట్ కావచ్చుకొంద మూడవ క్లాజు కూడ వుండవచ్చు. ప్రీవియస్ పబ్లికేషను అనేమాట ఇంటర్ ప్రెటేషను ఆస్తులో బాగా డిఫైన్ చేసినటువంటిది. ప్రీవియస్ పబ్లికేషను అంటే 15 రోజులు ముందుగా పబ్లిష్ చేయాలి, అబ్జక్ట్స్ ఇన్ వైట్ చేయాలి, వాటిని ఆలోచన చేసిన తరువాత నోటిఫికేషను చేయాలి. ఇది హెల్త్ హాబిట్. మన తెజస్వేషనులో యీ మధ్యన యిది మరచిపోతున్నారు. ప్రతిదాంట్లోను ప్రీవియస్ పబ్లికేషను అనేది కలపాలని ముఖ్యంగా యిప్పుడు దీనికి కలపాలని నా ప్రార్థన. మూడవ క్లాజులో వున్నదికదా, తరువాత పెడతాం అని వారంటున్నారు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ In sub-clause (1) of Clause 13 for the words “ by notification ” substitute the words “ after previous publication.”

The amendment was negatived.

A poll was demanded.

The House divided :

Ayes : 52 ; Noes : 68 ; Neurtals : Nil.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ That Clause 13 do stand part of the Bill ”.

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

Sri Pilallamari Venkateswarlu :—On a point of order, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—It is not a point of order. You have only drawn the attention.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—It is also a point of order.

“After reconsideration, the Committee approved the following schedule in Clause 3.....”

దీనికి కాదనుకోండి. మినిస్ట్రీ తీసుకువచ్చినది సెలక్షు కమిటీ adopt చేసిన తరువాత దానిని print చేయకుండా బిల్లులో తీసుకురావడం అనేది మా దృష్టికి వచ్చింది. After reconsideration, the Committee approved the following schedule in clause 3 అన్నారు. దానిని ఇందాక మీ దృష్టికి తెచ్చాను. 21 వ పేజీ కూడా చదవండి. Reconsideration of what? ఏది reconsider చేశారు? మన rules of procedure చూస్తే మన House లో adopt చేసిన rules of procedure సెలక్షు కమిటీకి కూడా వర్తిస్తాయి. If a resolution or amendment is being accepted - దానిని మళ్ళీ rescind చేయాలంటే - these must be another resolution. So in the Select Committee also if you want to rescind a resolution that is passed you have to bring another resolution ఆ విధంగా Rules of Procedure లో categorical గా lay down చేయబడినది.

Mr. Deputy Speaker :— Rules of Procedure లో ఉందా?

శ్రీ పిల్లలమజ్జి వెంకటేశ్వర్లు :— ఉన్నది. Please refer to page 26. Rule Number 117.

Rules of Procedure are clear on the subject. Rule 117 says:

(2) “In other respects, the procedure in the Select Committee shall, as far as practicable, be the same as is followed in the Assembly during the consideration stage of Bill, with such adaptations whether by way of modification, addition, or omission, as the Speaker, may consider necessary or convenient.” అందుపల్ల categorical గా ఉంది. As far as practicable అంటే జనరల్ గా House లో follow అయ్యే రూల్సు ప్రకారం రిజల్యూషను move చేయడానికి impossibility ఏమీ వచ్చింది. జనరల్ గా consideration లోకి తీసుకోకుండా ఉండాలిగాని చిన్న protest మీద త్రోసివేస్తాం అనే పద్ధతి సర్దుబాటుచేశాడు. మాకు యిచ్చిన మినిస్ట్రీలో తేడాగాని సెలక్షు కమిటీ ప్రొసీడింగులో detailed గా note చేసి ఉంటుంది. atleast you can go through it and satisfy yourself. Impossibility ఏమీ వచ్చిందో తెలియదు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— రీ కన్సిడరు కాలేదు, సమయం యివ్వలేదు, డిస్కషను కాలేదు అని మీ ఉద్దేశ్యమా?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :— It was not at all considered, Sir మినిస్ట్రీ తీయవచ్చు. Let him get the proceedings and find out. అదేమీ లేకుండా ప్రత్యేకంగా మాటల మీద త్రోసివేస్తామంటే మాకూ చాలా experience ఉంది. We know what is what.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఫైనల్ గా ఎవరైనా amendment ను press చేశారా?

Sri Tenneti Vishwanatham:— Was it taken for re-consideration? At whose instance? Who moved the re-consideration?

Mr. Deputy Speaker:— The question is whether it was pressed.

Sri. Tenneti Viswanatham:—As Mr. Venkateswarulu has said if we look into the proceedings we will know what happened. What was reconsidered; at whose instance and who moved “that this clause should be reconsidered”? మేమూ సెలెక్టు కమిటీలో ఉంటున్నాం కదా. When there is reconsideration somebody move, అదయినా జరిగిందా?

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker:— Number of chances are given when anybody.....

Sri Tenneti Viswanatham:—When was the schedule reconsidered? It was considered at a much earlier stage. Earlier stage లో 15 వేల population ఉన్న పట్టణాలను తగ్గించాలని ఉంది. The rest of the schedule was passed. ఒరిజినల్ గా చెప్పినటువంటిThe amendment was put to vote....

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— సెకెండు సిటింగులో షెడ్యూలు discuss చేశారు. Adopt చేశారు. మూడవ సిటింగులో reconsider చేశారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— ప్రాసీడింగు చూడాలి. At whose instance జరిగింది? After reconsideration.... At whose instance? Who moved the reconsideration? And they reconsidered what, with reference to what?

(Interruption.)

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱ వెంకటేశ్వర్లు :— దీనిలో వ్రాసి ఉన్న దేమంటే “The Committee met at 3 P. M. on 27th April, in the Committee Room of the Assembly Buildings, Hyderabad.....”

Mr. Deputy Speaker:— After reconsideration, the Committee...

(Interruption.)

Sri Pillalamarri Venkateswarulu:— We have got the proceedings.

Sri Tenneti Viswanatham: Minute of dissent.. “Though during the discussion the Select Committee adopted the amendment that the local areas with a population of 15,000 should be exempted from the proposed levy both in respect of residential and commercial purposes....

It was not carried out...

అందువల్ల ప్రాసీడింగు యివ్వమంటున్నాం. నాలుగు రోజులుకూడా

కాలేదు. ప్రొసీడింగ్సు ఉండి ఉండాలి వారి దగ్గర. Contemporaneous గా జరిగిన వ్యవహారం మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మగారు యిచ్చిన minute of dissent దానిలో ఉంది.

"Though during the discussion the Select Committee adopted the amendment that the local areas with a population of 15,000 should be exempted from the proposed levy both in respect of residential and commercial purposes."

It was not carried out.

Minute of dissent was written on 24-5-1963.

అది చేయలేదు. Page 5 of the minute of dissent చూడండి.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—Page 5 లో "The Select Committee adopted the Amendment that local areas with a population of 15,000 should be exempted from the proposed levy both in respect of residential and commercial purposes." Reconsider చేసినారన్నమాట.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— During the discussion, adopt అయినది carry out కాలేదు. After reconsideration అన్నట్లు ఎలా అవుతుంది?

Mr. Deputy Speaker :—Though during the discussion, the Select Committee adopted the amendment that the local areas with a population of 15,000 should be exempted from the proposed levy both in respect of residential and commercial purposes...

It was sought to be revised.

Sri Tenneti Viswanatham :—By whom?

Mr. Deputy Speaker :—By the Select Committee.

Sri Tenneti Viswanatham :—It is not the Chairman or anybody. But it is the Committee.

Mr. Deputy Speaker :—He must have dissented individually. The Committee means... the Committee's decision.

Sri Tenneti Viswanatham :—Then the language would not be "The Committee adopted." Then he would have said "I disagree with the Select Committee."

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు :— దీనిలో చూసినప్పటికీ కూడా Though during the discussion the select committee adopted the amendment అని categorical గా చెబుతున్నారు. Reconsideration చేసిన తరువాత adoption ఉండదుకదా. Specific గా మళ్ళా తయారు చేశారని ప్రావి ఉండక పోవచ్చు. మూడవ సీటింగ్ లోనైనా ఫలానావారు move చేశారని లేదు. నెకెండు సీటింగ్ లో categorical గా సీతయ్యగుప్తగారు move చేశారు accepted అని అగుపడింది. After reconsideration అంటే దానిలో మిగిలిన

proceeding అంతా తీసిపారేసి ఏమి జరిగిందో తెలియకుండా వ్రాసినది, దానిని ఆధారం చేసుకొని మమ్ములను accept చేయమంటే ఎట్లా కుదురుతుంది? ముందుగా previous publication చేయడంవల్ల ఎవరైనా objections పెట్టుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. వాటిని ఆలోచించిన తరువాత రూల్సు ఇసుకోవచ్చును.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :— రూల్సు previous publication లేక పోవడంవల్ల చాలా బెడదవస్తోంది. రూల్సు సబార్డినేట్ లెజిస్లేషన్ క్రిందకు వస్తున్నది. అసలు యాక్టు స్కెలిటన్ క్రింద ఉంటోంది. యాక్టుకంటే రూల్సు పెద్ద పుస్తకం మాదిరి ఉంటోంది. కొన్ని రూల్సు యాక్టుకు contrary గా కూడా వుండే అవకాశం వున్నది. ప్రజలు రివెజెంట్ చేసుకునే అవకాశం ఉండాలి. బిల్లుకు ఎంత ప్రాశస్త్యం ఉన్నదో రూల్సుకు కూడా అంత importance ఉన్నది. ఈ సవరణ మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—చాలా సందర్భాలలో ఇప్పుడే గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు యాక్టు స్కెలిటన్ గా వుంటోంది. రూల్సు గెజెట్ లో ప్రకటించడం, అమలులోనికి రావడం ఒకేసారి జరుగుతోంది. పథాలుగు రోజులలో టేబిలు మీద ఇక్కడ పెట్టాలని వున్నా సాధారణంగా జరుగదు. దానిమీద ఒక వేళ చర్చ జరిగినా, మానినా, సబార్డినేట్ లెజిస్లేషన్ కమిటీ మార్పు చేసినా కూడా గెజెట్ లో ప్రకటించిన రూల్సు అమలు అయిపోతూనే ఉంటాయి. ఫార్మల్ గా శాసనసభకు అందచేసినా, చేయగలిగింది ఉండదు. అనేకమైన ప్రధాన విషయాలు రూల్సులో వస్తాయి. రూల్సు pre-publication కు అవకాశం ఇవ్వాలని విశ్వనాథంగారి సవరణను ఆమోదించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is only a normal procedure, rules will be only in conformity with the main Act and they will not transgress the main provisions of the Act. మామూలు ప్రోసీజర్ ప్రకారం జరుగుతుంది. అప్పుడే అడ్జెక్సన్స్ ఏమైనా వుంటే చెప్పవచ్చును. యాక్టుకు విరుద్ధంగా అందులో ఉండడానికి లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—యాక్టుకు విరుద్ధంగా చేయనపుడు previous publication చేయడంవల్ల నష్టం ఏమీవుంది. చాలా important rules ను చేస్తూంటాము. Interested people కు opportunity ఇవ్వడంలో అభ్యంతరం ఏమిటి? 94 పట్టణాలలో వుండే ప్రజలకు ఈ taxation తగులుతుంది. ముందు పబ్లిష్ చేయడంవల్ల ఏమైనా అడ్జెక్షన్స్ వుంటే వారు చెప్పుకోగలుగుతారు. వాటిని ఆలోచించి చేయవచ్చును. ఈ సభముందు పెట్టడమంటే దానికి చాలా time వదులుతుంది. సెషన్ లేకపోతే రానేరావు. ఏమైనా ఎమెండుమెంట్స్ పెడుదామనుకున్నా - ఇదివరకు ఏడాది క్రితం మేము ఇచ్చినవి మన రూల్సులో ఎదో defects వుండడంవల్ల డిస్కంప్స్ కు రావడంలేదు అంటున్నారు. Previous publication వల్ల శాసన సభ్యులే

కాకుండా concerned people కూడా గెజెట్‌లో చూసుకుంటారు. బస్సు ఛార్జెస్ విషయంలో ముందు నోటీస్ పై చేస్తే శాసన సభ్యులు, ఇతరులు ఎదో ప్రాసుకోడానికి పిలు కలిగింది. ఇది చాలా healthy practice. ప్రభుత్వానికి నష్టం రానిది. ప్రతి దేశంలోను చేస్తున్నది. మొదట పీకె తీసివేసి తరువాత ఆలోచిస్తామనడం కంటే దానికి అంగీకరించ వచ్చును కదా!

Sri N. Ramachandra Reddy:—When they are placed on the Table of the House, is there no scope for amendment?

Sri Tenneti Viswanatham:—Of course they will be placed on the Table of House for 14 days. మొదట నోటీస్ పై చేసినప్పుడే effect లోనికి వస్తుంది. House amend చేయవచ్చు కదా అంటే చాలా ఆలస్యం అవుతుంది. మన రూల్సుకు నేను ఇచ్చిన ఆమెండుమెంటుస్ సంవత్సరమైనా చర్చకు రానే లేదు. రూల్సులో ఏ దో లోపం అంటున్నారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:— నాకు తెలియదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— ఏడాది అయినా మన రూల్సుకు నేను ఇచ్చిన ఆమెండుమెంటుస్ చర్చకు రానేలేదు మన రూల్సులో ఎదో defective procedure ఉంది అన్నారు. ఒక వేళ వచ్చాయనుకోండి. ఏమి ప్రయోజనం? మొదటనే అవి అసులులోనికి వచ్చేస్తాయి. జనగవలసిన mischief ఏదో జరిగి పోతుంది. తరువాత ఎప్పుడో యిక్కడ మారుతుంది. ఈ విధంగా opportunity ఇవ్వడంలో పొరపాటు లేదు. వెనుక లా మినిస్టర్‌గారు కూడా ఆ విధంగా చేయిస్తామని చెప్పారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:— Specify చేసి దాని ఒక్క దానికేనా—

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:— జనరల్ రెజిస్ట్రేషన్‌కు సంబంధించే చెప్పాను. తప్పకుండా చేస్తామన్నారు. ఈ క్లాజ్ వారి నోటీసులోనికి వెళ్ళిందో లేదో! మేము లా చరువుకున్న వారం ఉన్నాము కదా, చేస్తామన్నారు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు:— ఇక్కడ టేబిలు మీద పెట్టడం వల్ల శాసన సభకు opportunity ఇచ్చినట్లు అవుతుంది. కాని people కు opportunity ఇచ్చినట్లు కాదు. Sovereignty lies in people కాబట్టి people కు opportunity అవ్వాలని మేము press చేస్తున్నాము. ఈ రకంగా pre publication అనేది జనరల్ రెజిస్ట్రేషన్‌కు కూడా adopt చేయాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:— టేబిలు మీద పెడతాముకదా అంటున్నారు. టేబిలుపై పెట్టిన తరువాత, ఈ శాసన సభ ఆమోదించిన తరువాతనే అనులు లోనికి వస్తాయంటే ఆలోచించవచ్చును. అటువంటి హామీ మంత్రిగారు ఇస్తారా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ముందు వల్లిమ్ చేయడం వల్ల ప్రజలకు చెప్పుకోవడానికి అవకాశం వస్తుంది. శాసన సభ చర్చించి ఒప్పుకున్న తరువాతనే అనులులోనికి వస్తాయని కూడా పెట్టవచ్చును. అందుకు precedents

కూడా ఉన్నాయి. Compulsary Elementary Education Act సందర్భంలోను Additional Assessment Bill సందర్భంలోను పంచాయితీ సమితుల బిల్లు సందర్భంలోను కూడా అటువంటిది జరిగింది. శాసనసభముందు పెట్టి ఇక్కడ ఒప్పుకున్న తరువాత పబ్లిష్ చేసి అమలు చేసారు. అందుచేత మంత్రిగారు దానికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—Practical difficulties చాలా వున్నాయి. It is not possible.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఒక్క practical difficulty చెప్పండి.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :—ప్రజలకు అవకాశంలేదంటే శాసనసభ్యులు representative of the people కదా !

శ్రీ వి. విశ్వేంద్రరావు :— శాసనసభ్యులకు అవకాశంలేదు. రూల్సు అమలులోనికి వచ్చినతరువాతనే మా ముందుకు వస్తాయి.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు :—Original గా సెలక్టుకమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం వచ్చిన బిల్లులో సీతయ్యగుప్తాగారి అమెండుమెంటు incorporate అయివుండాలి. If the Government is against Seethayya Gupta's amendment, then it can bring another amendment to change it. It has got the right. ఈ పద్ధతి ఎందుకు?

(Interrup'tion)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— సెలక్టుకమిటీలో ఎవరయిన ఒక point raise చేస్తే దానిపైన చర్చజరుగుతుంది ఇక్కడ సీతయ్యగుప్తాగారు raise చేశారు కనుక చివరకు adopted అని అన్నారు. Move చేసిన person వేరు మనకిచ్చిన proceedings లో వుంటుంది కాని ఆరోజున చర్చ ఎక్కడవచ్చినదో తెలియడములేదు. The committee met at 3 P. M.

Clause-3, after reconsideration...Who reconsidered... It is necessary.

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker :— After reconsideration, it was agreed. proceedings లో ఏమివుందో తెలియదు. సెలక్టు కమిటీలో ఒకరు move చేసిన తరువాత చర్చజరిగి, ఒక అప్రొమెంటుకు వస్తారు. After reconsideration it was agreed అని వుంటుంది. Sales tax bill లో చూడలేదా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఎప్పుడయినా ఎవరయినా మాట్లాడి కవుడు వారి పేరు note చేయబడుతుంది. My point is. . .

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker :—He should press particularly. One who has moved the amendent must press for it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ప్రతి issue వచ్చినపుడు ఎవరో ఒకరు move చేశారని వ్రాస్తారు. కాని ఇక్కడ వ్రాయలేదు. My point is.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి:— సీతారామయ్యగారు కూడ చెప్పిన తరువాత ఇది ఎట్లా వచ్చినది నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న:— అధ్యక్షా, ఎవరో చెప్పకొన్న తరువాత reconsider చేసి పుటారు. అప్పుడు మెంబర్స్ object ఎందుకు చేసివుండలేదనే పాయింటును తమరు తెస్తున్నారు. సెలెక్టు మిటీలో reconsider చేశారనే మాట వ్రాసినపుడు ఎందుకు objection చేప్పలేదనే సంగతి అందరము ఈ House లో అడుగుతున్నాము. అమెండుమెంట్లు pass అయినదని వ్రాసి బిల్లులో incorporate చేయకుండా విడిచిపెట్టడము చాల అసందర్భము, ఏ సందర్భములో ఏవిధముగా reconsideration కి వచ్చినదని చైర్మన్ గారు చెప్పకుండా pass చేయడము చాల అసందర్భమైనదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, ఇక్కడ మెంబర్స్ ఒక పాయింటును raise చేసినపుడు మంత్రిగారు reply ఇవ్వవలసినది పోయి మరొక మెంబరును reply ఇవ్వమని కోరడము న్యాయమా?

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah:—In every proceedings, we find that whoever moves certain amendments, his name is mentioned. After that there may be discussion. But when somebody differs also, his name will be mentioned. In page 20 it is certainly mentioned that Seethayya Gupta raised a point and it was accepted.

Clause 3 was taken for consideration. Proceedings of the Select Committee is a confidential document. We are not expected to ఎవరు raise చేస్తే reconsider చేయవలసి వచ్చినది లేదు Confidential Report ను మేము చూడడానికి బిల్లు లేదనుకోండి.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్:—Reconsideration ఏో ఎవరయినా move చేయవచ్చు. Reconsideration automatic గా అవుతుందీకదా.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—It is a body. In the proceedings we will find that whenever anybody moves an amendment or raises a point, his name will be mentioned.

Mr. Deputy Speaker:— In the proceedings it will be there.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— It is a confidential document. Please excuse me. We are not concerned with the confidential document of the Select Committee. But here we are concerned with the Report of the Select Committee presented to the House which is a public document. In the proceedings whenever anybody raises a point his name will be there, details like who moved an amendment or who opposed it will be in the proceedings. That is not a verbatim report. Here when Seethayya Gupta raised a point, his name is clearly mentioned. But here it is only "after reconsideration". Who moved it?

That is the right of the Assembly. No name is mentioned. It is a clerical mistake. As such I raise a point of order that it is out of order to adopt it. You have to give a ruling whether it stands in the name of Mr. Seethayya Gupta or is it regular or is the proceeding null and void.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :—అధ్యక్షా, ఆ సెలక్షన్ కమిటీలో నేను వున్నాను కాబట్టి ఏమీ జరిగినదో చెబుతాను. Unanimous గా adopted అనే దాని వరకు మొదటి రోజున చర్చ జరిగింది. మరనాడు గవర్నమెంటు తరపున షెడ్యూలును supply చేశారు. అప్పుడు నేను object చేశాను “నిన్న ఈ విధముగా adopt చేశాము” అని object చేశాను. గవర్నమెంటు వారు insist చేశారు. తరువాత discussion ఏమీ జరుగలేదు. అంత మాత్రమే నాకు తెలుసు.

డిప్యూటీ స్పీకర్ :—గవర్నమెంటు మీరు షెడ్యూలు ఇచ్చిన తరువాత reopen అయినదన్న మాట. షెడ్యూలులో మార్పు ఎందుకు చేశారు ఎవరు చేశారు అనే point ను మీరు తెచ్చారు.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ :—నేను protest చేశాను. షెడ్యూలులో మార్పు ఎందుకు చేశారని protest చేశాను. దానిపైన ఎలాంటి చర్చ జరగలేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—The Government insisted that it should be there.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—He did not mention the Government. The Government is a body by itself. The person is there. It is the person who has moved it.

Mr. Deputy Speaker :—What he said was that “he has moved it” hon. Sri Sarma tells us that “he has moved it.”

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—The Government brought a paper. So the question is who moved it. The Government cannot move it. It is a body. It is only a person who has moved it. How can they change it.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—On the first day Sri Sithayya Gupta moved an amendment. It was discussed and ultimately the Committee approved. The intention of the Committee was to give exemption to residential purposes below 15,000.

Sri Tenneti Viswanatham :—On a point of order. While we are questioning one portion of the report the Minister is questioning another portion of the report. Even if your statement is accepted, it is a wrong report. The report is right or you are right. In this connection, I would like you to go through page 20 of the Select Committee Report. It is clearly said that.

“Sri K. Seethaiah Gupta moved an amendment that all local areas with population of 15,000 and less should be exempted from the proposed levy, both in respect of residential and commercial purposes.”

Sri N. Ramachandra Reddy :—It was brought to the notice of the Committee from the Chair. It was discussed again.

Sri Tenneti Viswanatham :—It was not made part of the minutes.

Mr. Deputy Speaker :—The proceedings have to be looked into. There is a difference of opinion.

Sri Tenneti Viswanatham :—On the motion of the Chairman the previous resolution was taken up. As it was not correctly understood we are making a change.

It is not merely a point of order but also a point of privilege. There must be a finality of the proceedings.

Mr. Deputy Speaker :—The house is now adjourned till 4 p.m.

(The House then adjourned to meet again at Four of the Clock).

THE HOUSE RE-ASSEMBLED AT FOUR OF THE CLOCK

(*Mr. Speaker in the Chair*)

Mr. Speaker.—When the House adjourned at 1.30, I think Sri Viswanatham was saying some thing. Have you (Sri Viswanatham) completed or would you like to say anything more?

Sri Tenneti Viswanatham.—Sir, This morning we were saying so many things and I cannot remember anything. I think it was about the proceedings of the Select Committee.

This morning, the trouble was that some of us did not understand clearly the report. So, we were of one opinion. But then the Hon. Revenue Minister said that the Committee actually reconsidered the decision previously taken, whatever be the report. That is the position and that is what he said. I think that was the gist of what happened in the morning. The only thing is, that unless the reports mention clearly what had happened, Members in the Assembly will get into trouble. That was all that happened and nothing more. It was no reflection upon anybody.

Mr. Speaker.—What I have understood is this, The question is whether that matter was reconsidered. On the previous day the Select Committee considered the whole thing. Due to inadvertence or due to mistake in reporting certain word 'commercial' seems to have crept in and it was brought to the notice of the Minister. So, next day the Select Committee met again. And when the mistake was brought to the notice of the Revenue Minister, he seems to have apprised the same thing to the Members, and he wanted the matter to be reopened to which, of course, Mr. Sarma seems to have taken objection on the ground that the matter was already decided on the previous day and that it could not be reopened again. Ultimately Members agreed and then

reconsidered the matter and then took a decision, whatever decision it might be. Now, the question is, as I understand, whether a Select Committee can reconsider a decision passed by itself once having passed a decision, whether it can reconsider its own decision—that is one thing. The second thing is, as to why it reconsidered or at whose instance it was reconsidered and whether it is material. If, without reconsideration the Select Committee report is presented which contains things number of which were not considered at all by the Select Committee; then of course it may be a serious irregularity; If they did not reconsider the matter at all and without reconsideration they have now reported in the Select Committee that after reconsideration such and such a decision was taken, then of course it may be a very serious matter and the House may certainly take it into consideration. But, at whose instance and why the matter was reconsidered, that was not disputed at all, and they did take a decision. But at whose instances it was reconsidered? Simply because the name of the Member of the Chairman is not there, is it very material? That is the point I suppose I have understood correctly. If I am have not understood correctly.

Sri Tenneti Viswanatham:—We have not taken a technical objection that the name does not appear and therefore the report is wrong. Generally whenever a particular Member moves an amendment in the Select Committee, the Chairman says anything, it is mentioned, because otherwise one man's words will be put in another man's mouth. Therefore, generally it is reported. Therefore, we only asked, if it was reconsidered who asked for its reconsideration. Was it Sri Seethiah Gupta at whose instance the amendment was passed? It could not be he. Then who did it, when the Members have previously agreed. If they have not agreed, who reconsidered it and how did the new draft come into it? The hon. Minister rose and said, "The first day when the amendment was adopted there was some misunderstanding about it; therefore, then we took up the matter for reconsideration." That was the position. But, what Mr. Sarma has said was that the next day it was true the new schedule was presented, but there was no discussion and reconsideration and it was just passed.

Sri N. Ramachandra Reddy:—It was discussed again threadbare. Mr. Sarma also may recollect; the matter was discussed threadbare and then a decision was taken and it was approved.

Sri Tenneti Viswanatham:—Generally, it would have been better if it was said that 'yesterday's decision' was taken up again for discussion and for reconsideration. Then only it would be clear. It was not our contention that we cannot reconsider our decision. In fact, if the Committee so desires, after the final draft and even on the final day itself we can reconsider, and there is no doubt about it. It is a question of all the Members agreeing.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు:—Reconsider చేయకూడదని ఎవరూ అనుబలెదు. Reconsider చేయవచ్చును. ఇందులో చూస్తే as it stands, clear గా ఏ impression ఇవ్వడంలేదు. The manner in which it is reported అవేది

చూస్తే “ after reconsideration, the committee approved ” అన్నారు. అది ఇంతకు పూర్వం ఉదయం ఇక్కడ point out చేశాము. అప్పుడు మీరు లేరు. “ K. Seethaiah Gupta moved the amendment ” అని దీనిలో ఉన్నది.

It was categorically stated that Sri Seethaiah Gupta moved an amendment and it was accepted. What exactly is reported in the proceedings may be gone through. If they are confidential, the Speaker may go through them; and if it is written there that it was reconsidered and a decision was taken, of course by going through the proceedings you yourself can come to a decision, and if you think it was reconsidered, well and good and we have no objection. But, as the Report presented to the House stands, there is nothing for us to think that it was reconsidered. Simply because it was written ‘after reconsideration’, that will not satisfy us because on the previous day (page 20 of the Select Committee Report) it was categorically said and Sri Seethaiah Gupta moved an amendment and it was adopted. After so much discussion, even if a simple hint is there we would have conceded the point raised by the hon. Minister; even that hint is not there. In the previous page, it was said that such and such a thing was done and ‘after reconsideration’ the report began. So, if you go through the proceedings, we will be satisfied. Give your own decision, Sir.

Mr. Speaker :—I think you must be knowing from your experience that no verbatim record of the Select Committee proceedings is maintained. According to the rules, what is necessary is that only a record of the decisions must be maintained. So, over and above the report that is presented, we do not have any other proceedings.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—There are proceedings.

Mr. Speaker :— No.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—There are proceedings. There will be a Reporter who will be taking down all the details.

Mr. Speaker —What they do is, they only record the decisions of the Select Committee. Now, a Member of the Select Committee may speak for five minutes and that is not reported just as proceedings in the Assembly.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—Even conceding that all the five minutes’ speech may not be reported, that such and such a matter was taken up for reconsideration and such and such a decision was taken, and so many people have participated, should have been mentioned. At least this type of record will be there.

Mr. Speaker.—I will enquire.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—You go through the proceedings. If you can satisfy yourself, and whichever position is correct you can give your decision likewise.

Mr. Speaker.—During the interval, I just wanted to know if any record of the proceedings was maintained.

Sri Tenneti Viswanatham.—Our proceedings are a little more full than the minutes presented to us. Personally I wish there will be no two things, proceedings and minutes separately. The proceedings are generally more full,

Mr. Speaker.—All the proceedings are there. If anything more, beyond what is contained in the Select Committee Report, is found in the proceedings, it is only a copy of that.

Sri Tenneti Viswanatham.—If I am not disclosing any secret, if we go through the Select Committee proceedings on the Sales Tax Bill, we will find that proceedings are fairly ample. The gist of whatever a Member spoke is there and the minutes have been presented separately and supplied to the Members.

Mr. Speaker.—I just wanted to know if the proceedings of the Select Committee contained anything more than what is contained in the Select Committee Report. That does not seem to contain anything more than that. I too was anxious to know as to what took place in the Select Committee and that is why I wanted to know from the proceedings of the Select Committee.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—The position is very simple. Taking it for granted that the amendment of Sri Seethaiah Gupta was accepted and incorporated in the Bill, even at this stage if the hon. Minister will come forward with an amendment of his own, there is no difficulty. If the Government insists on the same position as it is given in the report, the Government can move its own amendment to the Bill. There is no difficulty.

Mr. Speaker.—But the Select Committee itself reconsidered the matter. It is not necessary. If the Minister feels, certainly he can do it. But the Select Committee itself has reconsidered the matter.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—Another thing is, it is vaguely written. In between these two, the Government can accept the position of Sri Seethaiah Gupta and bring in an amendment.

శ్రీ చావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.— అధ్యక్షా, select committee కి ఏ స్టేజిలోనైనా సరే reconsider చేసే అధికారం ఉన్నది. దానిలో ఎవరూ question చేసేది లేదు. నేనుకూడ select committees లో ఉన్నాను. అక్కడ తీసుకొన్న decisions చాలసార్లు మళ్ళీ negotiate చేసుకొని మార్పుకు నే వరిష్టము లున్నవి; ఆ అధికారం ఉన్నది. అయితే అక్కడ proceedings, verbatim అవునా, కాదా, అనేది ఉన్నది. ప్రొసీడింగ్స్ పార్టుహండులో తీసుకొంటారు. verbatim తీసుకొన్నా అది అనెంట్లీ ప్రొసీడింగ్స్ సత కాకుండా పోయింటుందగా తెచ్చి ప్రెజంట్ చేస్తారు. అయితే అనెంట్లీకి ప్రెజంట్ చేసే సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టుకు అక్కడ ఉన్న సెలెక్టు కమిటీ మెంబర్సుకు ప్రెజంట్ చేసే రిపోర్టుకు చాల

తేడా ఉంటుంది. వారికి ఇచ్చిన పాయింట్సు అన్నీ ఇక్కడ శాసన సభకు ఇవ్వరు. ఈ పాయింట్సు కన్సిడరేషన్ కొరకు ఈ మనిషి తీసుకు వచ్చాడు, దానిమీద మీరు differ అయినారు కనుక ఆక్లాజు సవరణ అయినదో, లేక adopt అయినదనో, కాలేదనో, అంతవరకే ఇస్తారు. అయితే Public Accounts Committee ఉన్నది. ఆ రిపోర్టు వస్తుంది. అందులో proceedings as it is గా annexure గా ఇస్తారు. దానికి చిక్కులేదు. మళ్ళీ Estimates Committee Proceedings confidential గా ఉంటాయి. రిపోర్టు మాత్రం బయటకు వస్తుంది. ఇప్పుడు ఈ రిపోర్టులో మొదట 'adopted' అని ఉన్నది. తరువాత reconsider చేశారన్నారు. అది ఎవరూ question చేయటానికి వీలులేదు. వాళ్ళకు సెలెక్షు కమిటీకి ఆ హక్కు ఉన్నది. అయితే ప్రొసీడింగ్స్ లో ఎవరు ఏ పాయింట్ raise చేశారో వారిపేర్లు విధిగా వేస్తున్నారు. ఇప్పుడు మా పాయింట్ reconsideration అన్న తరువాత ఏవరు చేశారు అనేది వచ్చింది, వారి పేరులేదు. ఇంకొక పాయింట్ ఉన్నది. సెలెక్షు కమిటీలో ఏమి జరిగిందో ఇక్కడ అడగాలని ప్రయత్నించారు. నిజానికి అది question of privilege. ఈ కమిటీ రిపోర్టులో ఏమి ఉన్నదో అది చెప్పాలిగాని మినిస్టరుగాని, మెంబరు గాని అక్కడ సెలెక్షు కమిటీలో జరిగిన discussion, disclose చేస్తే "It is a question of privilege" అని 'ప్రివిలేజ్' అవుతుంది.

*Mr. Speaker :—*Proceedings are confidential; nobody can divulge them.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య—అందువల్ల ఇక్కడ శాసన సభలోని మెంబర్స్ సెలెక్షు కమిటీలో ఉన్నారని గదా అని ఒక్కొక్కరిని అడిగి తెలుసు కొందాము అంటే—we have no right అది ఎవరూ? చెప్పడానికి హక్కు లేదు. వారిచ్చిన రిపోర్టు మాత్రమే మనం చూడాలి. Whatever report is presented by the Chairman authorized by the Committee, it is the final report and it has to be presented to this House. దాని మీద ఆధార పడేటప్పుడు ఇప్పుడు మాకు వచ్చిన doubt ఏమంటే ఇందులో 'reconsideration' అన్నప్పుడు ఆ individual ఎవరో ఉంటారు. "మాలో మేము discuss చేసుకొన్నాము" అంటే అది question చేయుటలేదు. అయితే ఆ సెలెక్షు కమిటీ చైర్మన్ అయిన మంత్రిగారు ఏమన్నారంటే—మేము అనుకొన్నాము గాని కాస్త పొరపాటు అయినట్లున్నది—అన్నారు. దాని మీద విశ్వనాథంగారు—'పొరపాటు ఉన్నది'—అంటే అది చాల సీరియస్, కమిటీ రిపోర్టులో ప్రమాదం వస్తుంది—అన్నారు. అయితే వారు అటు వైపునుంచి వస్తే మేము ఇటు వైపునుంచి question చేస్తున్నాము. అసలు అది ఎవరు move చేశారు?—శర్మగారు చెబుతూ—కాపీ ప్రెజెంట్ చేశారు. దాని తర్వాత decision తీసుకొన్నారన్నారు. కాపీ ప్రెజెంట్ చేయుట గవర్నమెంటు అయినప్పుడు—అది ప్రెజెంట్ చేసినది చైర్మన్ అవుతాడు, అయితే మినిస్టరు ప్రెజెంట్ చేశాడా అంటే చేయలేదు. అసలు ఆ evidence తీసుకొనుటకు వీలులేదు. As a question of privilege, it cannot be taken into

consideration. ఈ అనుమానాలు వచ్చేటప్పటికి ప్రాసీడింగ్సుకు వస్తే అంతకంటే ఇక్కడ question of consideration వచ్చింది. Discuss చేశాము అంటే—reconsiderationకు అధికారం ఉన్నది. గాని Proceeding లో తప్పు ఉన్నదనే అభిప్రాయంతో ఆ పాయింటు నుంచి వారు వస్తే మేము ఈ వైపు నుంచి వస్తాము. We are forced to come from this point. అందువల్ల ఎవరూ క్వశ్చన్ చేయటానికి వీలులేదు. Whether they have got the right or not to reconsider? They have got absolute right to reconsider at any stage. మనకు ఇది వరకు ఒకసారి జరిగిన అనుభవము ఉన్నది. లాండ్ మినిస్ట్రీలో గవర్నమెంట్ అంతా ఒక సందర్భంలో అలోచించుకొన్నారు. రిపోర్టు ప్రెసెంటేషన్ చేసిన తర్వాత తిరిగి యీ వర్గంతో మార్పుటానికి మనకు ఏమి అభ్యంతరం?—అన్నారు. అది అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఒప్పుకొన్నారు. అందువల్ల ఏ స్టేజ్ లో అయినా కన్సిడర్ చేయవచ్చును.

శ్రీ టి.వి. రాఘవులు:—అధ్యక్షా, సెలక్టు కమిటీ మీటింగ్ లు ఏ రకంగా నడపాలి అనే ప్రాసీజర్ మన బిజినెస్ రూల్స్ 123, 117-2లలో వివరించబడి ఉన్నది. మన గోపాల కృష్ణయ్య గారు చెప్పిన ఒక విషయంతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. సెలక్ట్ కమిటీ ఒకసారి నిర్ణయం చేసిన విషయం మీద తుదిరూపం వచ్చే వరకు కూడ మరొకసారి అలోచించటం—పునరాలోచన చేయటం—మరొక నిర్ణయం చేసే హక్కు ఉన్నదని గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. దానితో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ విషయంలో కూడ అలాగే జరిగిందని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈ విషయంలో ఒకటి మాత్రం నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ మినిస్ట్రీ-రికార్డ్ ఆఫ్ డిసిషన్స్ టేకెన్—అని మాత్రమే ఉంది. మన రూల్స్ 123 చూసినట్లయితే అందులో వెర్చాటిమె రిపోర్టు తీసుకోవాలని మాత్రం లేదు. రికార్డ్ ఆఫ్ డిసిషన్స్ టేకెన్—అది మెంబర్స్ కు మినిస్ట్రీగా కమ్యూనికేట్ చేయటం, దానిలో ఏదైనా డిఫరెన్స్ వస్తే కర్వెన్స్ మెంబర్స్ వారంతవారు తీసుకురావచ్చును. లేక చైర్ మన్ తీసుకురావచ్చును. లేక ఎవరైనా తిరిగి మళ్ళీ కర్వెన్స్ కు తీసుకురావచ్చును. ఆ విధంగా ఇది మళ్ళీ రి-కన్సిడరేషన్ కు వచ్చినపుడు మన సెలక్టు కమిటీ మెంబర్స్ లో ఒక మెంబరు అయిన గౌరవ సభ్యులు శ్రీ శర్మగారు అబ్జెక్ట్ చేయటం—తర్వాత జరిగిన వ్యవహారమంతా కూడ వారే చెప్పారు. అందుచేత ఇది రి-కన్సిడర్ చేశారా, లేదా? కేవలం చేయని విషయా లేవో ఈ సెలక్ట్ కమిటీ రిపోర్టులో ప్రవేశపెట్టారా? అన్న విషయం లేనే లేదు. దానిని గురించి ఎవరికీ వివాదం లేదు. సెలక్ట్ కమిటీకి రి-కన్సిడరేషన్ కు వచ్చింది. రి-కన్సిడరేషన్ చేయటానికి వీలులేదని ఆబ్జెక్ట్ లేవదీయబడింది. ఆ ఆబ్జెక్ట్ కూడ విన్నతర్వాతనే సెన్స్ అఫ్ ది కమిటీ—తక్కిన మెంబర్స్ అంతా ఊరుకోవటం వల్ల లేక—తక్కిన మెంబర్లు ఎవరు కూడా శర్మగారిని బలవరచక పోవటం వల్ల సెన్స్—ఆఫ్ ది కమిటీ బట్టి రి-కన్సిడరేషన్ జరిగింది. ఇది వరకు రి-కన్సిడరేషన్ లో వచ్చిన పోలికలు వల్లనో దొడ్లకు ఒకటి కవర్షియల్

పర్సనెస్ అనేమాట కూడ ఉపస్మహరించబడింది ఈన్న సంగతి నేను మనవి చేస్తున్నాను. కాన్ఫిడెన్షియల్ నేచర్ గా ఉండే ప్రొసీడింగ్స్పై అఖ్యంతరం అప్పుడే ఆ సెలక్ట్ కమిటీ మెంబరు చెప్పాల్సిగాని, సెలక్ట్ కమిటీలు నేజ్ అయిపోయి, సెలక్ట్ కమిటీ రిపోర్టుగా ఇక్కడకు వచ్చిన తర్వాత, అసెంబ్లీలో సభ్యులకు చెప్పటానికి ఏదైనా వీలుందా, లేదా, అనే సంగతి కూడ మనం గుర్తించాలి. ఈ విషయంలో పార్లమెంట్ రూలింగ్స్ పేజీ 128 రూలింగ్ నెంబరు 146 కూడ తమరు ఒకసారి చూస్తే తెలుస్తుంది. అందుచేత ఇది ఎట్ ఔట్ ఔట్ శాడ్ ఒమిషన్ అంటే అనవచ్చును తప్ప దీనిని గురించి టెక్నికల్ గా, మెటెరియల్ గా పీమిలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker.—Have you anything more to say ?

Sri. N. Ramachandra Reddy.—Nothing, Sir.

Mr. Speaker.—I am of opinion that it would have been better if the recording of proceedings of the Select Committee had been a bit more detailed and correct. They were rather incomplete. The question whether the matter was reconsidered is beyond doubt: the matter was reconsidered. Copies of the proceedings of the Select Committee were communicated to the members and if the matter had not been reconsidered as therein stated certainly the members would have brought it to the notice of the Chairman of the Select Committee. The matter had been reconsidered and a decision taken.

Now, I shall go to the amendments. There are 14 amendments to the Schedule.

THE SCHEDULE.

Sri Koratala Satyanarayana :—I beg to move

For the existing Schedule substitute the following :—

*Rate of assessment on
capital value.
Rate to be levied.*

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Below Rs. 1,000 capital value of non-Agricultural land. | .. |
| 2. Not exceeding Rs. 1,000 capital value but below Rs. 2,000 capital value of non-Agricultural land. | 10 nP. per Rs. 100 capital value. |
| 3. Exceeding Rs. 2,000 but below Rs. 5,000 capital value of non-Agricultural land. | 20 nP. per Rs. 100 capital value. |
| 4. Exceeding Rs. 5,000 but below Rs. 10,000 capital value of non-Agricultural land. | 30 nP. per Rs. 100 capital value. |
| 5. Exceeding Rs. 10,000 .. | .. 40 nP. |

For existing Schedule substitute the following :—

(1)	Rate of assessment per sq. yard.		
	(2)	(3)	(4)
1. Local Area with a population below 20,000.	1 nP.
2. Local area with a population exceeding 20, 000 and below 30,000.	2 nP.	1 nP.	..
3. Local area with a population exceeding 30,000 and below 50,000.	2 nP.	1½ nP.	½ nP.
4. Local area with a population exceeding 50,000 and below 2 lakhs.	3 nP.	2 nP.	¾ nP.
5. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	4 nP.	3 nP.	1 nP.

Exemption shall be given to those who own 250 sq. yards of land used for residential purpose in 3, 4, 5 categories, *Or*

Exemption shall be given to the families from the assessment of non-agricultural land; who get Rs. 1,200 income per year whichever is greater.

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—I beg to move.

For the existing Schedule substitute the following :—

(1)	Rate of assessment per sq. yard of land used.		
	(2)	(3)	(4)
1. Local area with a population of 10,000 and less.	1 nP.
2. Local area with a population exceeding 10,000 but not exceeding 15,000.	1 nP.	½ nP.	..
3. Local area with a population exceeding 15,000 but not exceeding 50,000.	1 nP.	1 nP.	½ nP.
4. Local area with a population exceeding 50,000 but not exceeding 2 lakhs.	1½ nP.	1½ nP.	¾ nP.
5. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	2 nP.	2 nP.	1 nP.

Mr. Speaker :— Amendment moved.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Non-Agricultural
Lands Assessment Bill, 1953.

Sri D. Seetharamaiah: I beg to move:

For the existing Schedule substitute the following :—

<i>Local area and its population.</i>	<i>Area with highest business activity.</i>	<i>Small streets and lanes.</i>	<i>Outskirts.</i>
	A.	B.	C.
1. Local area with a population of 20,000 and less.
2. Local area with a population between 20,000 and 50,000.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{4}$ nP.	$\frac{1}{8}$ nP.
3. Local area with a population between 50,000 and 2 lakhs.	$\frac{3}{4}$ nP.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{4}$ nP.
4. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	1 nP.	$\frac{3}{4}$ nP.	$\frac{1}{3}$ nP.

Provided that all owners having a monthly rental income of Rs. 25 in category of local area, Rs. 50 in category of 4 of local area, are exempted from any assessment under this Act, if such owners have no other property.

For the existing Schedule substitute the following :—

	<i>Whole-salers.</i>	<i>Retailers.</i>	
		<i>In centres of biggest business activity</i>	<i>In other centres.</i>
1. Local area with a population of 20,000 and less.	1 nP.
2. Local area with a population between 20,000 and 50,000.	2 nP.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{4}$ nP.
3. Local area with a population between 50,000 and 2 lakhs	3 nP.	1 nP.	nP.
4. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	4 nP.	2 nP.	1 nP.

For the existing Schedule substitute the following :—

Rate of assessment per square yard of land used for any industrial purpose per Fasli year.

Industries using power of 10 H.P. and below
Industries using power between 10 H.P. & 25 H.P.	..	1	nP.
Industries using power between 25 H.P. & 50 H.P.	..	2	nP
Industries using power above 50 H.P.	..	4	nP.

Mr. Speaker :—Amendments moved.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I beg to move:

In item 1 of the Schedule for the figure “10,000” substitute the figure “15,000.”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri A. Sarveswara Rao :— Sir, I move: In categories 1 and 2 in the schedule delete the figures 2 nP.

In category 3 in column 2 for the figure 2 nP. substitute the figure 1 nP.

In categories 2 and 3 delete the figures in column 3.

In categories 3 and 4 delete the figures in column 4.

In category 4 for the figures in columns 2 and 3 substitute the figure 2 nP.

In category 5 for the figures in columns 2 and 3 substitute the figure 3 nP.

Mr. Speaker :—Amendments moved.

In categories 1 and 2 in the schedule delete the figures 2 nP.

Mr. Speaker :—The question is :

For the existing Schedule substitute the following :—

*Rate of assessment
on capital value.
Rate to be levied.*

1. Below Rs. 1,000 capital value of non-Agricultural land. ..
2. Not exceeding Rs. 1,000 capital value but below Rs. 2,000 capital value of non-Agricultural land. 10 nP. per Rs. 100 capital value.

*Rate of assessment on capital
value. Rate to be levied.*

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 3. Exceeding Rs. 2,000 but below Rs. 5,000 capital value of non-Agricultural land. | 20 nP. per Rs. 100 capital value. |
| 4. Exceeding Rs. 5,000 but below Rs. 10,000 capital value of non-Agricultural land. | 30 nP. per Rs. 100 capital value. |
| 5. Exceeding Rs. 10,000 | 40 nP. |

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

For existing Schedule substitute the following :—

(1)	<i>Rate of assessment per sq. yard.</i>		
	(2)	(3)	(4)
1. Local area with a population below 20,000.	1 nP.
2. Local area with a population exceeding 20,000 and below 30,000.	2 nP.	1 nP.	..
3. Local area with a population exceeding 30,000 and below 50,000.	2 nP.	1½ nP.	½ nP.
4. Local area with a population exceeding 50,000 and below 2 lakhs.	3 nP.	2 nP.	¾ nP.
5. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	4 nP.	3 nP.	1 nP.

Exemption shall be given to those who owns 250 sq. yards of land used for residential purpose in 3, 4, 5 categories, *OR*

Exemption shall be given to the families from the assessment of non-agricultural lands who get Rs. 1,200 income per year which ever is greater.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

For the existing Schedule substitute following:—

(1)	Rate of assessment per sq. yard of land used.		
	(2)	(3)	(4)
1. Local area with a population of 10,000 and less.	1 nP.
2. Local area with a population exceeding 10,000 but not exceeding 15,000.	1 nP.	$\frac{1}{2}$ nP.	..
3. Local area with a population exceeding 15,000 but not exceeding 50,000.	1 nP.	1 nP.	$\frac{1}{2}$ nP.
4. Local area with a population exceeding 50,000 but not exceeding 2 lakhs.	$1\frac{1}{2}$ nP.	$1\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{2}$ nP.
5. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	2 nP.	2 nP.	1 nP.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

For the existing Schedule substitute the following:—

Local area and its population.	Area with highest busi- ness activity.	Small streets and lanes.	Out- skirts.
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Local area with a population of 20,000 and less
2. Local area with a population between 20,000 and 50,000.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{8}$ nP.
3. Local area with a population between 50,000 and 2 lakhs.	$\frac{3}{4}$ nP.	$\frac{1}{2}$ nP.	$\frac{1}{4}$ nP.
4. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	1 nP.	$\frac{3}{4}$ nP.	$\frac{1}{8}$ nP.

Provided that all owners having a monthly rental income of Rs. 25 in category of local area, Rs. 50 in category 4 of local area, are exempted from any assessment under this Act if such owners have no other property.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :—

For the existing Schedule substitute the following :—

	<i>Whole- sellers.</i>	<i>Retailers.</i>	
		<i>In centres of biggest busi- ness activity.</i>	<i>In other centres.</i>
1. Local area with a population of 20,000 and less.	1 nP.
2. Local area with a population between 20,000 and 50,000.	2 nP.	1/2 nP.	1/4 nP.
3. Local area with a population between 50,000 and 2 lakhs.	3 nP.	1 nP.	1/2 nP.
4. Local area with a population exceeding 2 lakhs.	4 nP.	2 nP.	1 nP.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question :

For the existing Schedule substitute the following :—

*Rate of assessment per square yard of land used for any industrial
purpose per Fasli year.*

Industries using power of 10 H.P. and below
Industries using power between 10 H.P. and & 25 H.P.	..	1 nP.	..
Industries using power between 25 H.P. & 50 H.P.	..	2 nP.	..
Industries using power above 50 H.P.	4 nP.

The amendment was negatived

Mr. Speaker :—The question is :

In item 1 of the Schedule for the figure "10,000" substitute the figure "15,000."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In categories 1 and 2 in the Schedule delete the figures 2 nP.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In category 3 in column 2 for the figure 2 nP. substitute the figure 1 nP.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In categories 2 and 3 delete the figures in column 3.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In categories 3 and 4 delete the figures in column 4.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In category 4 for the figures in columns 2 and 3 substitute the figure 2 nP.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker :—The question is :

In category 5 for the figures in columns 2 and 3 substitute the figure 3 nP.

The amendment was negatived.

Sri Tenneti Viswanatham :—I beg to move :

“In the first column of the Schedule for the words “Local Area and its population,” substitute the words ‘Local Area and its population as per census of 1962.’”

Mr. Speaker :—Amendment moved.

Sri Tenneti Viswanatham :—I want to say something.

నేను ఒక పట్టణం చూశాను. 1961 లెక్కల ప్రకారం కాబట్టి population 4,598 అని వేసి ఉన్నది. ఈ Act అమలులోకి వచ్చినాక రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టరు వెళ్ళి 1%, 1.5% పెరిగిపోయింది కాబట్టి మీరు taxation లోకి వస్తారు అని చెప్పినట్లయితే wrangling గా ఉంటుంది. అందుచేత population అనేది నిర్దిష్టంగా ఉండాలి. Population అంటే అర్థం according to the last census అని వెనుక ఆ మాదిరిగా వ్రాస్తే బాగుంటుంది.

“Local Area and its population according to the last census.”

Mr. Speaker :—I think there should be no objection.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Objection పమిలేదు. All these details will come in the rules.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Act లో లేనిది rules లో ఎలా వస్తుంది ?

Mr. Speaker :—According to the latest census. The Act may be in force for another 50 years. There was census taken in 1961, again in 1971, and so on, census may be taken. The present amendment says, 'according to the census of 1961.' Instead of that, 'according to the latest census' would be better. I think you have no objection.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I have no objection. It does not make any difference.

Mr. Speaker :—The question is :

"In the First column of the Schedule for the words 'Local area and its population,' substitute the words 'local area and its population according to the latest census.'"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker :—The question is :

"That the Schedule, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule, as amended, was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble.

Mr. Speaker :—The question is :

"That Clause 1 and Preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 and Preamble were added to the Bill.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1963 (as reported by the Select Committee) be read a third time."

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ బిల్లును శాసనసభ యొక్క తుది ఆమోదమునకు పెట్టబోతున్నారు. అయితే ప్రతిపక్షం తరపున తీవ్రమైన అసమ్మతిని వ్యక్తపరచాము. మొట్టమొదట దీనికి వ్యవధికావాలని, దీనిని ఏమాత్రం అయినా మెరుగుపరచడానికి, ప్రజలమీద పడే భారం కొంతమేరకై నా తగ్గించాలని సవరణలు పెట్టాలని ప్రయత్నం చేశాము. అవి కూడ ఆమోదించలేదు. కనీసంగానైనా న్యాయం కలిగించే సవరణలను కూడ ప్రభుత్వం ఆమోదించేదానికి సిద్ధంగాలేదు. విశ్వేశ్వరరావుగారు చెప్పినట్లు ఈ సమావేశం అంతా ప్రజలమీద పన్నులు వేసే సమావేశంగానే జయారవుతున్నదని గమనించాలి. దీని తరువాత మరికొన్ని బిల్లులు చర్చకు రాబోతున్నాయి. ప్రభుత్వం చెప్పిన లెక్కల ప్రకారం కోటి రూపాయలు అంటున్నారు. మేము సేకరించిన వివరాలనుబట్టి కోటి 50 లక్షల వరకు పన్నుల భారం వేసే ప్రమాదం ఈ బిల్లు వల్ల ఉన్నది. ఇంకో బిల్లు వల్ల 5 కోట్లు 6 కోట్లు వస్తుంది. మొత్తం అంతా కలిసి 7, 8 కోట్ల రూపాయలు ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని పన్నుల భారం వేసే పని మనం చేస్తున్నాము. కనీసం కొన్ని అయినా ప్రభుత్వం ఆమోదిస్తుందని అనుకున్నాము. Outlets లో ఉండే భూములమీద భారం పడకుండా ఉండే పద్ధతిలో rental value ను బట్టి, భూమియొక్క విలువనుబట్టి అయినా సవరించడానికి ప్రయత్నించి, దానిని అయినా ప్రభుత్వం ఆమోదిస్తుందేమోనని మేము ఆశించాము. అది కూడ ప్రభుత్వం నిరాకరించింది. ఎందుకు నిరాకరించిందో మాకు ఏమి అర్థం కావడంలేదు. సామాన్యమైన ప్రజానీకం, పూరిపాకలలో నివసించే ప్రజానీకం పేదలు నివసించే huts నైనా exempt చేయమని సవరణలు పెడితే దానిని ప్రభుత్వం ఆమోదించకుండా మనదేశంలో సోషలిస్టు సమాజ లక్ష్యాన్ని సాధించాలనే ఆశయానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవడం మాకు చాల దారుణంగా కనిపిస్తున్నది. కొంత భారాన్ని తగ్గించే నిమిత్తం పెట్టాలు మేము కొన్ని మార్పులు చేయడానికి ప్రయత్నించడం జరిగింది. పేదప్రజలపై నున్న మోయలేని భారాన్ని తగ్గించే వాటి నైనా ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోవడం చాలా అన్యాయం. ఇందుకు ప్రతిపక్షం తరపున మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి నిరసన తెలియజేస్తున్నాను. ఇక ముందు తీరుకువచ్చే బిల్లులలోనైనా ప్రభుత్వం తన యీ ధోరణి మార్చుకుంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Speaker :—The question is :

“That the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1963 (as reported by the Select Committee) be read a third time.”

The motion was adopted.

Sri K. L. Narasimha Rao :—I demand a division, Sir.

The House divided :

Ayes : 86.

Noes : 43.

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) TENANTS AND RYOTS
PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1963.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I beg to move :

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a first time.”

Mr. Speaker :— Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి యిదొక ఆసవాది అయిపోయింది. ఈ బిల్లు చచ్చిపోయే సమయానికి ఏదో ఒక అమెండుమెంటు తీసుకరావడమో, ఆర్డినెన్సు చేయడంవ్వారానో ప్రాణం పోస్తున్నారు. ఇది ఎనిమిదవసారి యీ విధంగా మనముందుకు రావడం. ఇది చాలా దారుణమైన విషయం. శాసన సభ్యులను వుద్దేశించి మాట్లాడుతూ శ్రీ నెహ్రూగారు ఒక విషయం చాలా ఖచ్చితంగా చెప్పారు. లాండ్ రిఫార్మ్స్ సక్సెస్ ఫుల్ గా అమలు కాకపోయినట్లయితే చాలానష్టం వస్తుంది. ప్లానింగ్ కు, దేశాభివృద్ధికి చివరికి సోషలిజానికి మీదా నష్టం కలుగుతుంది. ఈ రోజున లాండ్ రిఫార్మ్స్ పరిధిగా అమలు జరుగుతున్నవో తెలియదు. కాని, యీ శాసనానికి మాత్రం ఎప్పటికప్పుడు ప్రాణం పోస్తున్నారు. దీనిని ఒప్పు కొనడంలో వ్యతిరేకత లేదు. కాని యీ విధంగా ఆతుకులు వేస్తూ పోవడం వలన దీనియొక్క purpose ఎంతవరకు సెర వేరుతున్నదనే విషయం ముఖ్యంగా గమనించాలి. రెవిన్యూ అధికారులు దీనిని అమలుజరపడానికి ప్రయత్న పడతారు కానీ దీనిని భూములనుండి వెళ్ళగొట్టబడుతున్నారు. భూములతో ఒకసారి వారికి possession పోయిన తరువాత యింకా రావడం సాధ్యమయ్యేది కాదు. గ్రామాలన్నీ గుండాల చర్యలకు ఆహుతి కావడంతప్ప యిదేమీ పునయోగ కరంగా అమలు జరగడం లేదు. లెనెస్సీ ప్రాటెక్షన్ ఆచరణతో ఏమీలేదు.

(*Mr. Deputy Speaker in the Chair*)

ఈ విధంగా ఆతుకులమాదిరిగా ప్రతిసారి చేయడం ఎంతమాత్రమూ వాంఛనీయం కాదని, దీనిని గూర్చి తీవ్రంగా యోచించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. తెలంగాణా ప్రాంతంలో యిదివరకు ఒక ఆప్టు పుండేది. అది హైకోర్టు డివిజన్ తో నల్లపై అయిపోయింది. దానికి సంబంధించి యింత వరకు ఏమీ చేయలేదు. అలా లెనెస్సీకి సంబంధించి ఆంధ్రలోకూడ ఒక ఆప్టు వున్నది. దానిని సక్రమంగా అమలు జరపడానికి ప్రయత్నించడం లేదు. స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత ప్లానింగ్ అమలు జరుపుతూ, సోషలిజంవైపు ప్రయాణిస్తున్నామనుకునే ఆ సమయంలో యీ విధంగా జరుగుతూ వుండడం సరియైనది కాదు. దీనిని గూర్చి ఆలోచించాలి. రెండు ప్రాంతాలకు సంబంధించి సమన్వయ చట్టం తీసుకువస్తామన్నారు. సీలింగుచట్టాన్ని యింతవరకు అమలు జరపడం లేదు. అందువలన ఇది చాలా నిరుపయోగంగా వున్నది. తెలంగాణా ఆప్టు విఫలమై పోయిందని చెబుతున్నారు. మరొక ప్రక్క ఎక్కువ పండించాలి

Government Bill:
The Andhra Pradesh (Andhra area)
Tenants and Ryots Protection (Amend-
ment) Bill, 1963.

అంటున్నారు. ఇదే సందర్భంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం publish చేసిన ఒక రిపోర్టు చూడండి. ఎక్కువ భూమివుంటే పంట తక్కువ పండుతుంది, తక్కువ భూమివుంటే ఎక్కువ పండడానికి అవకాశముంటుందని అందులో చెబుతున్నారు. ఇది ప్రభుత్వం యిచ్చిన రిపోర్టులనుండే సేను మనవిచేస్తున్నాను. భూమినుండి ఎప్పుడు వారిని వెళ్లగొడతారో తెలియదు, ఎంతకాలం వుంచుతారో తెలియదు. ఈ విధమైన అనిశ్చిత పరిస్థితి ఎప్పుడు వుంటుంది. దీనికి సంబంధించి ప్రభుత్వం ఎప్పుడు షటిష్మెంట్ బిల్లు తీసుకువస్తుందో తెలియదు. ప్రభుత్వం వెంటనే ఒక షర్మనెంట్ బిల్లు తీసుకురావాలి. అది పేపర్ బిల్లుగా కాకుండా, ఆచరణలో సక్రమంగా అమలు జరిగేట్లు చూడాలి. అందుకు ప్రభుత్వం చేస్తున్న ప్రయత్నం ఏమిటని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇది ఒక సింపుల్ ఎక్స్ప్లెన్షన్ బిల్లు. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు యీ అభిప్రాయాలతో షీకింగ్ చేశారు. 1965 కంటేకూడ యింకా ఎక్స్ప్లెండ్ చేస్తే బాగుంటుందని, పీన్ మిల్ గా ఎక్స్ప్లెండుచేస్తే బాగుండదని అంతవరకే వారు వ్యతిరేకం చెప్పారు. కల్టి వేటింగ్ టెనెంట్స్ ను బేరఖలు కాకుండా ప్రాప్రెక్ట్ చేయడానికి ఆంధ్ర ఏరియాలో వున్న కాసనాన్ని ఇప్పుడు పొడిగించకపోతే వారు ఎవిక్ట్ చేయబడతారనే ఉద్దేశంతో, రెండు సంవత్సరాలవరకు—రీ వరకు ఎక్స్ప్లెండు చేస్తే రక్షణ కలుగుతుందనే వుద్దేశంతో యీ బిల్లు తేవడం తటస్థించింది. ఇన్ని సంవత్సరాలలో ఎన్నేట్లు తీసుకోవడం యింకా ఎందుకు కాలేదన్నారు. కోర్టులు డిక్రీలు. నై ఆర్డరులు వచ్చినప్పుడు వాటిని సరించి ఆలస్యం జరుగుతోంది. ఇంకా దాదాపు 305 ఎన్నేట్లున్నాయనుకోండి. అందులో కొన్ని నోటిఫై అయినాయి, యింకా కొన్ని కావలసిన పరిస్థితివుంది. ఈ రెండేళ్లలోను డిక్రీలు పూర్తయి, జడ్జిమెంట్లు వస్తాయి, అప్పటికి ఒక స్థాయికి రాగలుగుతాము. ఒక డెస్పను తీసుకోగలుగుతాము అనే వుద్దేశంతో రీ వరకు ఎక్స్ప్లెండు చేయాలంటున్నాము. అవసరం లేనప్పుడు రీ వరకు 70 వరకు ఎక్స్ప్లెండు చేయడం ఎందుకని వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఒకవేళ అట్టి పరిస్థితి వస్తే ఒక సంవత్సరం ఎక్స్ప్లెన్షన్ కావాలంటే చేసుకోవచ్చు కాని ఒకేసారి ఏడేనిమిది సంవత్సరాలు ఎక్స్ప్లెన్షన్ చేసుకుంటే బాగుండిదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

"That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri N. Ramchandra Reddy:— I beg to move :

"That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a second time."

The Andhra Pradesh (Andhra area)
Tenants and Ryots Protection (Amend-
ment Bill, 1962.

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a second time.”

The motion was adopted.

Clause 2.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— వారు అరలు విషయం చెబితే నా అమెండుమెంటు మూవ్ చేయను. భూమికి సంబంధించి లాండ్ రెవిన్యూ... అగ్నిటిలోను ఏమి రిఫారమ్స్ వున్నాయో వారు చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— చెప్పమంటే చెబుతాను కాని దీనికేమీ సంబంధం లేదు. It does not pertain to this Bill.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— I do not want to move my amendment, Sir.

Mr. Deputy Speaker :— The question is:

“That clause 2 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble.

Mr. Deputy Speaker :— The question is :

“That Clause 1 and Preamble do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 1 and Preamble were added to the Bill.

Sri N. Ramachandra Reddy :—I beg to move:

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a third time”.

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఎట్టేటు లాండు యాక్టు అమెండుమెంటుకు సంబంధించి గోవిందరావుగారు ఒక నానఫీషియల్ బిల్లు తెచ్చారు. బేసిక్ గా లాండ్ రిఫారమ్స్... ఎట్టేటు లాండు యాక్టుమాత్రమే కాదు. జాగీర్దారి బిల్లుకు సంబంధించినది పోయింది. భూస్వామ్య విధానం పోయింది. అన్నిటి మీద ప్రభుత్వం ఏమి చేయబోతున్నదో చెబితే మాకు ఒక అభిప్రాయం వుంటుంది. చాలారోజులు అయిన తరువాత లాండ్ రిఫారమ్స్ ఏమీ జరగని

స్టాటిక్ పొజిషను వచ్చింది. లాండులార్డులు పాత అధికారాలు నిలుపుకునే పరిస్థితి మళ్ళా వచ్చింది. ప్రభుత్వం దానిని ఏ విధంగా ఎదుర్కొనబోతున్నది? టెనెంట్స్ పిటిషనులు పెట్టుకుంటే దిక్కులేని పరిస్థితి వచ్చింది. మేము జమా బందీలతో చెప్పాము. జిల్లా కలెక్టరు తహసీల్దారును వెళ్ళి చూడమన్నారు. డెప్యూటీ కలెక్టరుకు చెబితే వెడతానన్నారు. మూడు సంవత్సరాలయినా యింత వరకు వెళ్ళి విచారించలేదు. ప్రభుత్వం ఏమైనా డైరెక్ట్స్ యిస్తారా? తెలంగాణా పరియోతోని యాక్టు ప్రాజెక్టులో విఫలం అయింది అని మళ్ళా తెస్తామన్నారు. అది ఏస్టేజీలో వుంది? మొత్తం లాండు రిఫారమ్స్ గురించి చెప్పాలని మీ ద్వారా వారిని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :— అధ్యక్షా, స్టాటిక్ గా ఏమీలేదు. అన్నీ మూవ్ అవుతున్నాయి. చురుకుగా మూవ్ అవుతున్నాయి. వారు తెలంగాణా యాక్టు విషయం చెప్పారు. ఇది వారం రోజుల సమావేశం కనుక యిందులో తేలేకపోయాము. దానిని గురించి చాలమంది తెలంగాణా సభ్యులతో చర్చించడం జరిగింది. ప్రాజెక్టు డెసిషను నమసరించి ఎవిక్ష్ న్ను ఆపడానికి ఎట్లా అవకాశం వుంటుందనేది కొంతమందితో ఆలోచించడం జరిగింది. ఒక తుది నిర్ణయానికి కూడ వచ్చాము. ఇక్కట్లు తొలగిపోయాయి. వచ్చే సమావేశంలో తప్పకుండా ప్రవేశ పెడతామని మనవి చేస్తున్నాను. సీలింగు యాక్టు అమలు చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తోంది. ఇందులోని ప్రావిజన్ ప్రకారం స్టాట్యూటరీగా అబ్జెక్షను వున్నట్లయితే వినడానికి కొంత టైము యివ్వవలసి వుంటుంది. ప్రాజెక్ట్ ఏ విధంగా జరుగుతున్నదో రిపోర్టులు కూడ తెప్పించడం జరుగుతోంది. జాప్యం ఏమీలేదు. యాక్టులో వున్న ప్రావిజన్లు ప్రకారం టైము యిచ్చి చేయడం జరుగుతోంది.

Mr. Deputy Speaker :— The question is:

“That the Andhra Pradesh (Andhra Area) Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1963, be read a third time”.

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1963.

*The Minister for Finance (Sri K. Brahamananda Reddy) :—*I beg to move:

“That the Andhra Pradesh General Sales-Tax (Amendment) Bill, 1963, (as reported by the Select Committee) be read a second time”.

Mr. Deputy Speaker :— Motion Moved.

Sri Tenneti Viswanatham :— I suppose today we will confine ourselves to general discussion.

Mr. Deputy Speaker :— Yes.

Sri Tenneti Viswanatham :— Thank you, Sir.

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు :—ఆంధ్రప్రదేశ్ సేల్సుటాక్సు చట్టానికి సవరణబిల్లు ప్రతిపాదించబడింది. సవరణబిల్లులు రావడంతో వుద్దేశం సాధారణంగా అంతకుముందు చట్టంలోవున్న యిబ్బందులు, నిర్వహణలో వస్తున్న కష్టాలు, దానికి సంబంధించినవారికి కలిగే తీరని కష్టాలు—అన్నిటినీ తీర్చిదిద్దడానికి, బరువు భారాలను తగ్గించడానికి అవుతుంది. ఈ సవరణబిల్లులో మనలక్ష్యం ఎంతవరకు వచ్చిందనేది చూడాలి. 1957 లో వచ్చిన అమ్మకం పన్నుచట్టం ఆరోజుల్లో చాలా విమర్శకు గురి అయింది. ఆనాడు ఆ చట్టప్రకారంకూడ పన్నులు ఎక్కువగా విధించబడినాయని, అధికారులకు ఎక్కువ అధికారాలిచ్చారని, సామాన్య జీవితం పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని తీవ్రమైన అసమ్మతి తెలవడం, చర్యలు జరవడం జరిగింది. ఆ చట్టం వాస్ అయింది. ఈ రీ సంవత్సరాల అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, అనేకసార్లు పర్మిట్లు, శాసనసభ్యులు, ఇతరులు చేసిన విమర్శలను, సూచనలను దృష్టిలో పెట్టుకొని సవరణబిల్లు తేచ్చాచుని లక్ష్యాలలో చెప్పారు. మొత్తంగా ఒక సమగ్రమైన స్వరూపం రావడంకోసం డాక్టర్ లోకనాథన్ గారిని ఈ సందర్భంలో నియమించడం, అయినకు specific terms లేకపోవడంవల్ల ఒక సమగ్రస్వరూపం ఇవ్వడానికి అవకాశం కలిగిందని ఒక రిపోర్టును ప్రతిపాదించడం, దానిని minor modifications తో in principle అంగీకరించామని ప్రభుత్వం విడుదలచేసిన సవరణ బిల్లు objects లో చెప్పడం జరిగింది. ఈ objects ను విశిష్టసమితి నమావేశాలలో (సెలక్షన్ కమిటీ) కొంత వరకు సాధించిన మాట వాస్తవమే. ఆ సందర్భంలో మంత్రిగారు కాస్త చాకచక్యంగా accommodative గా కనిపిస్తూ వచ్చారు. అయితే చిన్న విషయాలలో మాత్రం చాలావరకు conceded చేయడం జరిగిందే కాని ప్రధాన విషయం వచ్చినప్పుడు కొంచెము మొరటుమాట కాదుకాని—భల్లూకపు పట్టు పడుతూండేవారు. తమ objective ను మాత్రం ఏమాత్రం వదలిపెట్టేవారు కాదు. పాత ఇబ్బందులను ఎంతవరకు తీర్చిందో కాని ఇందులోని ప్రధానమైన object, ప్రధానమైన లక్ష్యం పన్నుపెంచడమే అనేది స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది. అధికారులకు ఇదివరకుకంటే ఎక్కువ అధికారాలను రత్తతచేయడం జరిగింది. ఇంతా ఎంతవరకు అవసరమని మనం ప్రశ్నించుకోవాలి. ప్రభుత్వం చెబుతోంది. ఈసవరణబిల్లువల్ల రెండుకోట్ల రూపాయలవరకు అదనంగా ఆదాయంరావచ్చునని. ఆదాయం చెప్పేటప్పుడు తక్కువగా చెప్పడం, ఖర్చులను ఎక్కువగా చెప్పడం, అలాగే మెంటు ఎక్కువచేయడం, చివరకు పనులు సాగించకపోవడం సాధారణంగా జరుగుతున్న విషయమే. నయాపైసలో నాలుగవవంతు పెంచితేనే కోటి రూపాయలవరకు వస్తుందని డా. లోకనాథన్ గారే చెప్పారు. కొంత మినహాయింపు ఇచ్చారు కాబట్టి ఏ 20 లక్షలు రూపాయలతో తగ్గవచ్చును. కొన్ని వస్తువులమీద పన్ను హెచ్చు చేయడం జరిగింది, తగ్గించినవి కొద్దిగా ఉన్నాయి, పెంచినవి చాలా వున్నాయి, వాటివల్ల చాలామొత్తాలు వస్తాయి. ప్రభుత్వానికి రావలసిన కొంత డబ్బు evade అవుతోంది. దానిని వసూలు చేయడానికి కట్టు దిట్టలు చేస్తున్నామన్నారు. దాదాపు రెండుకోట్లు అవుతుంది అన్నారు. ఈ పకడ్బందీ చేయడంవల్ల అందులో కొంత రావడానికి అవకాశం ఉంది. రెండు

కోట్లు కాకుండా మూడుకోట్లు కూడా రావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇది స్పష్టంగా చెప్పడానికి అవకాశంలేదు. ఈ మార్పులవల్ల ఎంతవరకు డబ్బువస్తుందో చెప్పాలంటే మాత్రం మంత్రిగారు మూగ నోమును పడుతూ వచ్చారు. ఈ పన్ను పెంచవలసిన అవసరం ఉందా, ఏ శాస్త్రీయమైన basis మీద దీనిని పెంచారో చెప్పినట్లయితే కొంతవరకు సంతోషించవచ్చును. ఈనాడు రెండు కోట్లు రూపాయలు సంపాదించడానికి అవకాశం లేదా అంటే లో: నాథన్ రిపోర్టులోనే ప్రభుత్వం ఇచ్చిన అంశాలలోనే ప్రభుత్వానికి రావలసిన రెండుకోట్ల రూపాయలు evade అవుతున్నాయని మనకు బోధ పడుతుంది. బి:స్ట్యం, థా:స్ట్యం ప్యాపారం లోనే 42-45 % వరకు పోతున్నదని అన్నారు. దానిని జాగ్రత్తగా చేసుకుంటే, అందుకు కావలసిన ఏర్పాట్లు చేసుకుంటే stricter watch పెట్టుకుంటే వచ్చే అవకాశం వుంది, అంతటితోనే ప్రభుత్వం సంతృప్తి పడవచ్చును. కాని పన్నులను పెంచడమే ప్రధానమైన పాలీసీగా పెట్టుకున్నందువల్ల ఇతర వస్తువుల మీదకూడా పెంచడం జరుగుతోంది, ఈ విధంగా పెంచడం ఇంతవరకు నబబు అని ఆలోచించునపుడు పన్ను విషయంలో abstractగా కాకుండా మానవజీవితానికి సంబంధం పెట్టుకొని చూడవలసివుంది. ఏ రూలును చూచినా ప్రజల జీవితాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని చూచినపుడే సంతోషం రాజ్యం అని చెప్పడానికి అవకాశం వుంటుంది, మానవతా సంతోషం ఎంతవరకు ఉన్నదో ఇందులో చూద్దాము. మన సగటు ఆదాయం రు. 250-270 లు కంటేలేదు. రోజుకు రూపాయి అయినా ఖచ్చితమైన ఆదాయం లేకుండా వుంటోంది, ఏ పన్ను వేసినా పొదుపునుంచి తీసుకోడం లేదు. ప్రతివాడు తన బ్రతుకుమంచే కట్టవలసివస్తోంది. ఈ విధంగా చేస్తే ఏ దారికీ వెడతాడు, పన్ను లేకుండా ఏ వస్తువును వదిలారో ఆలోచించండి, మానవుడు ఉపయోగించే ప్రతి వస్తువుమీద - ఇప్పుడు assessment on non-agricultural land రూపంలో పాతిపెట్టుకునే అయిదడుగుల జాగా మీదకూడా - పన్ను వేసారు. ప్రతి విషయంలోను ఈ విధంగా పన్ను వేసే బ్రతుకులోనే భాగం తీసుకొంటూంటే జీవించడమే దుర్భరమవుతుంది. ఆదాయం లేక, కొంచెంకూడా పెరుగక, ధరలు మాత్రమే పెరుగుతూంటే నిజంగా మానవుని జీవితం అంధకారం అవుతుంది, ఈ పన్ను ఈనాడు పెంచవలసిన అగత్యం ఏ మాత్రం కనిపించడంలేదు. ఈమధ్య ధరలు పెరుగడం ప్రారంభమైన తరువాత పన్నులు కూడా పెరుగుతున్నాయి. ధరలు పెరుగుతూంటే పన్నులు పెంచవలసిన అవసరం లేదు. అమ్మకం పన్ను ధరలకు సంబంధించిన విషయం కాబట్టి, ధరలు పెరుగుతూంటే పన్ను వసూలుకూడా అదంతట అదే పెరుగుతుంది. పన్ను అదనంగా వేసినపుడు జీవితభారం దుర్భరం అవుతుంది, ఒకసారి ప్రభుత్వ ప్రకటనలను చూస్తే ధరలు ఎలా పెరుగుతున్నాయో చెప్పవచ్చును. ఏలూరు పట్టణంలో జీవనవ్యయ ప్రమాణం 1957కు 1961కు ఉన్నతేడా చెబుతాను. ఆహార పదార్థాల విషయంలో 485 పాయంట్లనుంచి 567 పాయంట్లు వరకు పెరిగాయి. వంటచెరుకు - fuel and lighting 368 పాయంట్లనుంచి 495 వరకు పెరిగింది. బట్టల విషయంలో 537 పాయంట్లనుంచి 590 వరకు పెరిగింది. Miscellaneous itemsలో 503 పాయంట్లనుంచి 595 వరకు పెరిగింది. 1961 కంటే కూడా

1963లో పెరగడం సంభవించింది. ఇంకా పెరుగుతూనే ఉంది. నేను ఇచ్చిన లెక్కలు 1961కు మాత్రం సంబంధించినవి. ఇక జీవితావసర వస్తువుల ధరలు ఎలా పెరిగాయో చదువుతాను. విశాఖ పట్టణంలో 1957 సంవత్సరానికి 1961వ సంవత్సరానికి పుండే ధరలు చెబుతాను. బియ్యం కె 51 న.పై. ఉండేది 1961లో 66 న.పై. అయినది. పప్పులు 50 న.పై. ఉండేది. 65 న.పై. అయినది. నూనెలు 176. న.పై. ఉండేది. 251 న.పై. అయినది. ఉల్లిసాయలు 34 న.పై. ఉండేది. 62 న.పై. అయినది. మిరపకాయలు 223 న.పై. ఉండేది. 239 న.పై. అయింది. 51 న.పై. లుండే చింతపండు 90 న.పై. అయింది, 270 న.పై. లుండే మాంసము 321 న.పై. అయినది. ఈ విధంగా ధరలు పెరుగుకుంటూ వస్తున్నాయి. వాటితోబాటు కేంద్రం ఈ మధ్య పన్నులు పెంచిన సంగతి మనకు తెలుసు. దాదాపు 300 కోట్లవరకు పన్నులను వేసింది. అందులో 230 కోట్లవరకు సామాన్యని మీదపడే indirect taxes రూపంలో వేయ బడింది. ఆ పన్నులు సామాన్యలు పయోగించే టీ, కాఫీ, సబ్బులు మొదలైనవాటిపై వేయబడినవి. సామాన్యలకువాడే సరసమైన వస్తువులపై వేయడంవల్ల ఆదాయం పెంచేమార్గం లేకపోవడంవల్ల ధరలు పెరుగుతుండడం వల్ల అతని జీవితం దుర్భరమవుతోంది. ఈ విధంగా జరగడంవల్ల సోషలిస్టు సమాజానికి మంచి చేకూర్చదు. శ్రేయోరాజ్యానికి మంచి చేకూర్చదు. ఏ పాత చట్టాన్ని చూచినా కొత్త చట్టం చూచినా సామాన్యని మంచిచెడ్డలు మరుగున పడిపోయాయని వ్యక్తమవుతుంది. విశిష్టసమితి చేసిన మార్పులను గురించి ఒకటి చెప్పవలసి ఉంది. 1957వ సంవత్సరం చట్టాన్ని ఈ 1963 సవరణ బిల్లును చూచినపుడు—సామాన్యుడు తన నెత్తిమీద బరువును దింపాలని అంటే ప్రభుత్వం మంచి చెడ్డలు ఆలోచించి సానుభూతిచూపి బకవును దించుతామని చెప్పి కుండ మోయలేని వానిపై కొండ పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేసారు. విశిష్ట సమితి చేయగలిగింది—కొండ నెక్కించకుండా బండను నెత్తిని ఎక్కించింది. విశిష్ట సమితి తన పరిమితులలో చేయగలిగింది అంతవరకు మాత్రమే అయితే ప్రభుత్వం పన్నులు వేయవచ్చు, పౌరులు పన్నులు యివ్వవచ్చు. పన్నులు యివ్వడానికి వ్యతిరేకులు కారు. వేసేటప్పుడు దానికి ఒక పద్ధతి ఉందా, దానికి ఒక సిద్ధాంతం ఉందా, దానికి ఒక ప్రాతిపదిక ఉందా? ప్రభుత్వం యంతవరకు ఉపయోగించవలసిన ఒనకలను ఉపయోగించిందా అని ప్రశ్నించుకోవాలి. ఖర్చు చేస్తున్న దూబరా ఎంతవరకు ఆపాము? రావలసిన ఆదాయం ఎంతవరకు వస్తోంది. అవినీతిని అరికట్టడానికి ప్రయత్నాలు ఏమి చేశాము? అని ఆలోచించిన తరువాత ఇంకా డబ్బు కావాలంటే పన్నులు వేయవచ్చు. కాని ఆ విధముగా జరగడం చేయవలసిన కావలసినవచ్చినప్పుడు పన్ను వేయడమే ప్రధానంగా ఉంది తప్ప

వేసేటప్పుడు వ్యక్తుల శక్తి, capacity చూడాలని చెప్పారు. అదే కాకుండా, rate of taxes చాలా జాగ్రత్తగా వేయాలి, వేయకపోతే జీవిత వస్తువుల ధరలు పెరిగిపోతాయి. దానివల్ల జనం యిబ్బంది పడతారని స్పష్టంగా చెప్పారు. మల్టీ సాయంటు టాక్సు వేయదలచుకుంటే $\frac{1}{2}$ పైస వేయాలని చెప్పారు. కాని మన ప్రభుత్వానికి $\frac{1}{2}$ పైస అనేది దృష్టిలో లేనేలేదు. వెండి బంగారాలకి మాత్రం $\frac{1}{2}$ పైస వేశారు. మిరపకాయలకి 3 పైసలు వేస్తూ సోషలిస్టిక్ సమాజానికి దారి ఏర్పరుస్తున్నాము. జీవితావసర వస్తువుల విషయంలో Taxation Enquiry Committee చెప్పిన సలహాలు ఏ మీ పాటించడంలేదు. ఎప్పుడైనా మల్టీ సాయంటుగాని సింగిల్ సాయంటుగాని వేయదలచినప్పుడు $\frac{1}{2}$ పైస కంటే ఎప్పుడూ మించడానికి వీలులేదని స్పష్టంగా చెప్పారు. అయినప్పటికీ యంతవరకు పాటించడంలేదు. విలాస వస్తువులపై పన్ను వేసినప్పటికీ ఫరవాలేదనిదానిలో ఉంది. అదేకాక, ముడివస్తువులకు, finished వస్తువులకు రెండింటికీ పన్ను వేయడం కాదు. ముడి వస్తువులకు relaxation ఉండాలని గ్రహించవలసిఉంది. అదేవస్తువు finished goods అయిన తరువాత మళ్ళీ వేస్తున్నారు. రెండింటి మీద పన్ను ఉండకూడదని చెప్పారు. అయితే కొన్ని సూత్రాలు Taxation Enquiry Committee చెప్పినప్పటికీ కూడా మనకు అవకాశం ఉన్నప్పటికీ అవసరమైనంత రిలీఫు యిచ్చే చోట యివ్వలేదు. ఆహార పదార్థాలపైన పన్ను వేయకూడదు, సామాన్య మానవుడి బరువు ఎక్కువవుతుంది, అతడు డబ్బు ఆహారం కోసం ఖర్చు పెడతాడనే సంగతి గమనించాలని చెప్పారు. అయితే ప్రభుత్వం ఒకటి చెప్పవచ్చు. మనకు వచ్చేది ఆహార పదార్థాల మీద, ఈ పన్ను మినహాయిస్తే డబ్బు చాలా తగ్గిపోతుందనవచ్చు. అయితే కొంత కాకపోయినా కొంతయినా relaxation ఇవ్వవలసిఉంటుంది. గోధుమల విషయంలో తగ్గించకూడదా? జొన్నల విషయంలో, చింతపండు విషయంలో తగ్గించకూడదా? ఏ వస్తువు మీద తగ్గించకుండా అన్నింటిమీదనూ పన్ను వేయడంవల్ల చికాకు పరిస్థితి ఏర్పడింది. సామాన్యుని జీవితం దుర్భరమవుతున్నది. మదరాసుగాని, మహారాష్ట్రగాని అవలంబించిన సూత్రాల ద్వారా సామాన్యుడి వారికిచ్చిన రిలీఫుకూడా లేకపోవడం వల్ల సామాన్యుడిని సామాన్యుడని మరచిపోయినారనిపిస్తున్నది. కొంతవరకు పన్నులను పెంచే విధానం ఉంది. అది ప్రతి ఒక్కరికీ తెలిసినదే. అయితే ఈ విషయంలో మాత్రం ఎందుచేత ప్రశ్నార్థం మందగమనం చేస్తున్నది? ప్రభుత్వానికి వచ్చే డబ్బు అరికట్టబడుతోంది, పక్కమార్గాలలో evasion జరుగుతోంది అన్నారు. ఎట్లా అవుతోందని ఆలోచిస్తే వర్తకుడు స్వార్థచింతతో వసూలు చేసిన డబ్బును యివ్వకపోవచ్చు. అటువంటిది కొంత percentage ఉంది. check posts విషయం వచ్చినప్పుడు evade కావడానికి అవకాశం ఉంది. వాట్సెయిన్ అజమాయిషీ చేయాలి, రైల్వే స్టేషనులో అజమాయిషీ చేయాలి, థ్యాంక్స్ దగ్గర అజమాయిషీ చేయాలి. పుస్తకాలలో అలా చేయాలని ఉంది. కాని సరియైన అజమాయిషీ లేకపోవడం వల్ల చాలా evade అవుతోంది. అన్నింటి కంటే ప్రధాన కారణం ఉద్యోగస్థుల లాలూచీ చాలా ఉంది. నేల్సు టాక్సు డిపార్టుమెంటు వండుగ డిపార్టుమెంటు. బంగారు గ్రుడ్లు పెట్టే

డిపార్టుమెంటు వారికి శీతాలు బాగా యివ్వాలి. పొరపాటు చేస్తే కఠినంగా శిక్షించాలి. (ట్రాన్సుఫర్) రెస్ట్రెయిన్డ్ వంటివి పనికి రావు. దీర్ఘమైన శిక్షలు వేయడానికి సిద్ధంగా ఉండాలి. సిరియైన త్రెయినింగు యివ్వకపోవడంవల్ల జరుగుతున్నది. రెండు కోట్లు eva ion జరుగుతున్నదంటే గ్రామ గ్రామాన ఉన్న ఇన్స్పెక్టర్లకు తెలియకుండా ఏమీ జరుగుతుంది. మనం schedule of rates శాసనం ద్వారా నిర్ణయిస్తున్నాము. Unwritten schedule of rates నిర్ణయించబడినది. ఆ ప్రకారం వ్యవహారాలు జరుగుతున్నాయి. Evasion గురించి ప్రభుత్వం కఠినంగా చర్యలు తీసుకోవాలి. అలా తీసుకుంటే యింత డబ్బు పోవడానికి అవకాశం లేదు. స్టేటుకి ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. పన్నులు వేయకుండా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుంది. వర్తకులకు సంబంధించినంతవరకు వారు కొన్ని మెమోరాండములను సెలెక్టు కమిటీకి అంద జేశారు. వాటిలో సమాచారాన్ని బట్టి కొన్ని యిబ్బందులు స్పష్టమైనవి. సెలెక్టు కమిటీకి సంబంధించినంతవరకు కొన్ని కొన్ని యిబ్బందులను తీర్చడం జరిగింది. కాని ప్రభావమైన యిబ్బందులను తీర్చడం గాని వారికి సౌకర్యాలను కలిగించడం గాని చేయలేకపోయాం. ముఖ్యంగా వారు గోల పెట్టింది, మార్పు రావాలని కోరేవి కొన్ని ఉన్నాయి. అవి accounts కి penalties కి సంబంధించినవి. Best of judgment అనే విచిత్రమైన పదం ఉంది. Best of judgment అనేది విషయజ్ఞులు జ్యూరీస్టులు ఎలా నిర్ణయిస్తారో గాని అది ఒక విచిత్రమయిన పరిస్థితి కల్పిస్తోంది. వర్తకులకు సంబంధించినంత వరకు best of judgment చాల elastic గా ఉంది. Turn over మదింపులు చేసేటప్పుడు చాలా harassment కి, అనేక రకాలుగా సంతృప్తి పరచడానికి అవకాశం ఉంది. "We are forced to submit to the officers" అని చెబుతూ వచ్చారు. ఈ విషయంలో చీమకుట్టినట్టుగానే నా లేదు. ఒక వర్తకుడు పదివేలు suppress చేశాడని allegation వచ్చింది. దానిని ఆధారంగా చేసుకుని 11 లక్షలు turn over అయినదని మదింపు చేశారు. పదివేలు ఎక్కడ, 11 లక్షలు ఎక్కడ? ఒక వారం రోజులలో అయిదు రూపాయల బిల్లు మిస్సయినదంటే దానిని 30కి చేత పోచ్చించి దానిమీద పెనాల్టీలు వేయడం జరుగుతున్నది. ఒక శాస్త్రీయమైన పద్ధతి కావాలని చాల కాలంనుంచి కోరుతున్నారు. అది చాలా సమంజసమైనది, చాలా ధర్మమైనది. లేకపోతే వారంతా పోయి అధికారుల కాళ్ళమీద పడవలని వస్తున్నది. వక్ర మార్గాలలో సంతృప్తి పరచవలసి వస్తున్నది. డబ్బు పోతున్నది. అవినీతి ఒక trade క్రింద create చేస్తున్నాం. Customs Code లో turn over కు ఒక పద్ధతి కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించినది. అదే ప్రకారంగా Sales tax లో నియమాలు తయారు చేసుకోని model best of judgment తయారు చేసుకుంటే అధికారులను అదుపులో పెట్టడానికి అవకాశం వుంటుంది. అది న్యాయమైన కోరిక. దానికి ఎందుచేత ముందుకు రావడంలేదు? అయితే చెబుతారు, కొన్ని departmental instructions యిస్తాం అన్నారు. departmental instructions ఎలా వుంటాయో అందరికీ తెలుసును. చట్టమయినతరువాత

రూల్సులో వ్యవహారం పరిచబడుతుంది. Departmental instructions, notifications చూస్తే ఏ విధంగా అమలు జరుగుతవో ప్రతివారికి తెలుసును. Best of judgment కి సంబంధించినంతవరకు ప్రయోగంగా స్పష్టంగా రూల్సులోను చట్టంలోను తేవడం మంచిది. Accounts కి సంబంధించినంతవరకు చిన్నవారికి రిలీఫ్ ఇచ్చారు. నిజమే. ఆరేడు సంవత్సరాల క్రితం యివ్వవలసిన రిలీఫు ఇచ్చినందుకు సంతోషించవలసివచ్చే. చిన్నవారు అనగా 40 వేలరూపాయలు వారు purchase account పెట్టుకుంటే చాలు. 40 వేలు దాటి లక్ష రూపాయలు వ్యాపారం చేసేవారు purchase and sale account పెట్టాలి, లక్ష దాటినవారు purchase, sale and stock account వుంచాలి అన్నారు. ఒక చిన్న యిబ్బంది కూడా వుంది. Stock account వచ్చినప్పుడు ఒకే రకమైన వస్తువులకు stock account పెట్టవచ్చు. నాలుగు రకాలను పెట్టవచ్చు కాని, hardware, fancy goods, కిరాణీ వస్తువులు stock accounts కలలో కూడా పెట్టలేరు. ఎవరూ కూడా పెట్టించలేరు. ఇతరత్రా తప్పుకుంటారు. ఒక వస్తువు 10 రకాలుంటాయి. వాటన్నింటికీ stock account పెట్టాలంటే యిబ్బంది అవుతుంది. ఈ తరహాకు చెందిన విషయాలను stock ఎకౌంట్ నుంచి తప్పించేదానికి చూడవలసివుంటుంది. ఇక పెనాల్టీలు, 1½ టైమ్స్ వున్నదానిని 3 times, 5 times వరకు పెంచడము జరిగింది. పెనాల్టీలు పెంచినంతమాత్రాన అంతా కట్టుబడిపోతుందని అనడానికి వీలులేదు. వస్తువులు నైతిక ప్రవర్తనకు దారితీసేవిధముగా వుండాలి. ఉద్యోగ స్థులలో మార్పు వచ్చే ఒక వాతావరణము కల్గించాలి. తప్పు చేసినవారిని శిక్షించవలసివచ్చే. తప్పు చేసిన వారందరికీ ఉరి శిక్ష వేయాలనే సిద్ధాంతము లేదు. ప్రాణం తీసే పెనాల్టీలు వుండకూడదు. హావీ పెనాల్టీలు వేయడంవల్ల డబ్బు రాదు. క్రింద లాటూచీ జరుగుతుంది. Adjustment జరుగుతుంది. స్టేటుకు ఏమీ డబ్బు రాదు. అది మానవ స్వభావ నైజము. అందుచేత హావీ పెనాల్టీలు వేయడం మెండుకు? వక్రమార్గానికి తోలడం మెండుకు? ఇక్కడ 2 సందర్భాలలో పెనాల్టీలు వేస్తున్నారు. ఏదైనా wrong claims వచ్చినప్పుడు, దానికి declaration ఏదైనా యిచ్చి support చేసినప్పుడు మొదటి తప్పు అయితే 3 రెట్లు పెనాల్టీ అన్నారు. 2 వసారి తప్పు చేసినప్పుడు 5 రెట్లు పెనాల్టీ వేస్తామని అన్నారు. Suppression of turn over వున్నట్లయితే మొదటిసారి వుద్దేశ పూర్వకముగా చేసినప్పుడుగాని, turn over submit చేసేటప్పుడు వుద్దేశపూర్వకముగా అలభ్యం చేసినప్పుడుగాని 5 times పెనాల్టీ వేస్తామని అన్నారు. ఉద్దేశం లేకపోయినా పొరపాటున జరిగినా వారికి 1½ times వేస్తామని అన్నారు. ఉద్దేశమున్నప్పుడు వేయడము జాగానేవుంది. ఉద్దేశము లేకపోయినా వేస్తామని అన్నారు మంత్రులు మేలుచేద్దామని అభిప్రాయపడి వుండవచ్చు కాని అది అమలులోకి వచ్చేటప్పటికి ఏ వివక్షతవుండదు. కాబట్టి మొదటిది 3 times అన్నారు కనుక చివరిది కూడ 3 times చేస్తే జాగుంటుంది. Best of judgment ని నొక్కివుంచి ఒక frameలో ఎప్పుడయితే పెడతారో అప్పుడు ఈ పెనాల్టీలు విషయములో అంత ఇబ్బందివుండదు. Best of judgment ని దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఉద్యోగుల నైతిక ప్రవర్తనను సరిచేసుకొంటూ వ్యవహారము చేయ

వలసి వుంటుంది. ఇక కోర్టులకు వెళ్లేటప్పటికి న్యాయము జరగడములేదని అంటున్నారు. న్యాయానికి మితము, పరిమితమువుండి ఒకే డిపార్టుమెంటువారు అంతటా పనిచేస్తున్నారు ఆ డిపార్టుమెంటువారే వర్తకులు తప్పచేశారని అనడము, ఆ డిపార్టుమెంటువారి ఎదుటనే తీర్పుకోసము వెళ్లడము న్యాయము కాదు Executive యొక్క justice అయిపోతుంది. ఇది జాగుండదు. పైన వున్న ఉద్యోగిలు, క్రిందవున్న ఉద్యోగిలు ఒకే classకి చెందినవారు అవడమువల్ల ఏ విధముగా ప్రభుత్వానికి డబ్బుపన్నుంది ఎంత ఇస్తున్నాము అనేది ప్రధానముగా తీసుకుంటారు, న్యాయము జరగడము కష్టము అందుచేత సివిలు కోర్టులకు అప్ప చెప్పవలసిన అవసరము వున్నది. అక్కడ న్యాయము జరగగలదు. Executive నుంచి తీసివేసినట్లయితే న్యాయము జరుగుతుంది. ఇక ఒక స్టేజీలో appealకి అవకాశమిస్తాము. రెండవ స్టేజీలో కట్టుదిట్టము చేస్తామని అన్నారు. కట్టుదిట్టము చేయవలసిన అవసరమెందుకో అర్థముకాలేదు. సక్రమమైన మార్గము పెట్టుకొన్నప్పుడు అప్పీలుకు వెళ్లడానికి అవకాశమువుండదు. మొదలు ఏసౌకర్యము కలుగచేశారో అది రెండవ వైపున కూడ కలుగచేసినట్లయితే వారి ఇబ్బందులు తీరడానికి అవకాశము వుంటుంది. ఈ మూలకూర్చొని ప్రతిదీ దిద్దుదామని ప్రభుత్వము అనుకోనక్కరలేదు. ఇక్కడ చేసిన చట్టాలు క్రిందివారు ఆచరణలో పెట్టేప్పుడు అనేక ఇబ్బందులు వస్తున్నవి. వాటిని దృష్టిలోవుంచుకోవాలి. చిన్న వర్తకులకు కొంచెము సౌకర్యముకలుగచేశామని అన్నారు. Purchase account విషయములోతప్ప మిగతా విషయాలలో ఏ సౌకర్యముచేశారో అర్థముకాలేదు. దానికి ఒక సూత్రము కన్పించడములేదు. 1957 లో రు. 7,500/-ల వరకు అమ్మే వారిని రిజిష్టరు చేసుకోమన్నారు. ఆహారపస్తువుల ధరలు బాగా పెరిగినవని అందరికీ తెలుసు. వన్నులు బాగా పెరిగినవి. సర్వము తెలిసినప్పటికీ ఈనాటికి కూడ రు. 7,500 లు అమ్మేవారిని register చేసుకోవాలని అనడము ఏ సూత్రానికి కట్టుబడి అంటున్నారో అర్థము కాలేదు. కనీసము 20 వేల వరకయినా పెంచవలసివుంటుంది. లేకపోతే శాస్త్రజ్ఞుల అభిప్రాయము ప్రకారమైనా ఆలోచించి ఆ standard ని బట్టి చేయండి. ఇక 10 వేల లోపువారికి వన్ను లేకుండా చేస్తున్నారు. వారు single point tax కట్టుకోవలసి వుంటుంది. చిన్నవారు ఇబ్బంది పడతారని, హింసలకు గురిఅవుతారని అనాడు exemption ఇచ్చారు. ధరలలో అప్పటికి ఇప్పటికి చాల న్యత్యాసము వున్నది. ఈ exemption ను కూడ 50 వేలకు తక్కువ గాకుండా పెంచవలసివుంటుంది. అలా చేసినట్లయితే వర్తకులకు డేముము. న్యాయము చేసినవారు అవుతారు. ప్రభుత్వానికి దండుగ రాదా అని ప్రశ్నించవచ్చు. నిజముగా దండుగరాదు. 50 వేల రూపాయల turn over వున్నవారు నూటికి 75 మంది వుంటారు. మనకు 50 వేల assesses వుంటే 35 వేలవరకు వీరేవున్నారు. వీరిని ఈ sales tax net నుంచి బయటకు లాగినట్లయితే మిగిలిన కొద్దిమంది పైన concentrate చేయవచ్చు. అప్పుడు ఎక్కువ వన్ను వస్తుంది. ఈ 35 వేల చిన్న వర్తకులనుంచి వసూలయ్యే tax 10% కంటే ఎక్కువ లేదు. ఈ మందవెనుకవడి వన్ను రాబట్టుకోలేక వూరికే

వన్ను పెంచుతామనే సిద్ధాంతానికి వెడితే బాగుండదు. కనుక ఈ బెడద వదిలించుకొంటే వారికి ఒక రకముగా ఊహము చేసినవారు అవుతారు. వర్తకులకు, ప్రభుత్వానికి మధ్య సంధానకర్త లేకపోవడమువల్ల ఇబ్బందులు వస్తున్నవి. ఇది పెద్ద ఖర్చుతో కూడిన ప్యవహారము కాదు. Sales tax ఒక అడయ పాత్రలాగ వుంది. నిన్నకాక మొన్న వచ్చింది. వెనుకవచ్చిన కొమ్ములు వాడి అయినట్లు ఈ sales tax వల్ల 13 కోట్లవరకు వస్తున్నది. ఖర్చు తక్కువ, ఆదాయము ఎక్కువ. Land tax వల్ల 13 కోట్లు వస్తున్నది అని లెక్కలు చెప్పారు. రానురాను ఈ sales tax వల్ల వచ్చే మొత్తము పెరిగిపోతోంది. Land tax అలాగే వుంది. అందుచేత ఒక Advisory committee ని పెట్టుకొన్నట్లయితే బాగుంటుంది. ఒక liaison officer ను పెట్టుకొంటే మంచిదని లోకనాథన్ రిపోర్టులోనే చెప్పారు. కాని periodical గా Sales Tax Commissioner ను పంపిస్తాము అని మంత్రిగారు చెప్పారు. కమీషనరు అక్కడకు వెడతారు. 4 గురు చేరుతారు. అలా వుండకూడదు. ఇది ఒక రిజిస్టర్ కమిటీ క్రింద ఏర్పడాలి. ఈ కమిటీలో వర్తకులుండవచ్చు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థులు వుండవచ్చు. ప్రతి వ్యక్తియొక్క సమస్య దీనిలో పరిష్కరించనక్కరలేదు. Trade కి సంబంధించిన main problems ని తీసుకొని చర్చించి సదుపాయాలు చేసుకోవచ్చు. ఏదో periodical గా tours వెళ్లినట్లు గాకుండా scientific గా ఒక కమిటీ వుంటే గొడవ లేకుండా వుంటుంది. చాలవరకు వన్నులు పెంచాము. కేంద్రము రాష్ట్రము వన్నులు పెంచినది. అదనపు భూమికిస్తు చట్టాన్ని pass చేశాము. Non-agricultural Land Assessment Bill ని Pass చేశాము. పొదుపుకోసము ప్రత్యేకముగా కొంత వసూలు చేస్తున్నాము. ఆంధ్ర రాష్ట్రపు రైతులు 8 కోట్ల రూపాయలవరకు ఇవ్వవలసివుంటుంది. వర్తకులు, ఉద్యోగస్థులు గురించి చెప్పడము లేదు. ప్రతిచోటనుంచి వసూలుచేస్తున్నాము. కాబట్టి శీవితము ఎట్లా గడుస్తుందో సమస్య ఎదురవుతోంది. సామాన్య మానవుణ్ణి దృష్టిలో పెట్టుకోమని చెబు తున్నాము. ఉద్యోగస్తులను అదుపాజ్ఞలలో వుంచడానికి ప్రయత్నాలు చేయాలని కోరుతున్నాము. ఈనాడు ఈ బిల్లు operation లాగ కనిపిస్తోంది అన్నమాట, ఇది ఎంతో సత్ఫలితాలు ఇస్తున్నది. ఎన్నో రోగాలను పోగొడుతుంది. వర్తకులను పీడిస్తున్న బాధలను తొలగిస్తుందని అభిప్రాయ వడ్డాము. కాని అనుకొన్న మేరకు జరగకుండా పోయింది. పీటినీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు గాలిబ్ చెప్పినమాటలు జ్ఞాపకము వస్తున్నవి. “శస్త్రవైద్యుని కత్తి నెతము రక్తి కణములొలికే నీదు మనసుకరుగనేల” అని చెప్పారు. మంత్రిగారు మనస్సుకరిగి పూర్తిపరివర్తన చెంది చిన్నవర్తకులకు relief ఇస్తారని అనుకొంటూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. సీతయ్యగృహ్య:—అధ్యక్షా, ఆంధ్రప్రదేశ్ జనరల్ సేల్స్ ట్యాక్స్ ఎమెండ్ మెంట్ బిల్లును ఆర్థికమంత్రిగారు ప్రతిపాదించినందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇదివరకు వన్ను యాక్టును, ఇప్పటియాక్టును పోల్చి చూస్తే ఈ యాక్టులో ఎన్నో విధాల వ్యాపారస్తులకు కష్టాలను దూరంచేశారని చెప్పాలి. వారికష్టాలను పెంచారని చెప్పటం ఉచితంకాదని మనవిచేస్తున్నాను. సెలెక్ట్

సెలెక్షన్ కమిటీలో అనేక విషయాలను ఆలోచించి, అనేక మార్పులు చేసిన తరువాతనే ఇక్కడకు ఇది తీసుకురావటం జరిగింది.

(Sri K. Punnamayya in the chair)

టాక్సులు ఎక్కవ అవుతున్నాయి, ప్రజలపైన పెద్దకొండ తెచ్చి పెడుతున్నారు. వారి ఆర్థిక పరిస్థితి మరింత చెడిపోతున్నదని చెప్పారు. ప్రజలకుగాని, రైతుకుగాని, ఏ సౌకర్యాలు కలుగజేయాలన్నా, ఇండస్ట్రీస్ అభివృద్ధి చేయాలన్నా పన్నులు వేయకపోతే డబ్బు ఎక్కడుంచి వస్తుందనేది ఆలోచించాలి. ఈ ఎమెండ్ మెంట్ బిల్లు వల్ల వ్యాపారస్తులు చాలా సంతోషిస్తున్నారు. వారి ఇక్కట్లు ఎన్నో ఈ బిల్లువల్ల దూరమయినట్లు తలుస్తున్నారు, అయినా ఇంకా కొన్ని మార్పులు చేయవలసిన అవసరం వుందని మనవిచేస్తున్నాను. వాటిని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. వారు వాటిపైంచి ఆలోచించి తగిన మార్పులు చేయాలని కోరుతున్నాను. 5-A లో (Total turnover for that year is Rs. 3 ls or more) అని అన్నారు అలాకాక (not exceeding 3 lakhs) అని

ప్రావీడెడ్ బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. పెద్దవ్యాపారస్తుల మధ్య చిన్న వ్యాపారస్తుల మధ్య భేదం చూపే విధంగా వున్నందువల్ల "Provided that where the amount collected by a dealer by way of tax or additional tax is in excess of the tax or additional tax lawfully payable by him, the deduction under this section shall be limited to the amount equal to the tax or additional tax lawfully payable by him." అని వున్నదానిని డిలిట్ చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక, 7-ఎ లో 2 లో 7-A (2): Where a dealer knowingly issues of produces a false bill, voucher, declaration, certificate or other document with a view to support or make any claim that a transaction of sale or purchase effected by him or any other dealer, is not liable to be taxed or is liable to be taxed at a reduced rate, the assessing authority shall, on detecting such issue or production, direct the dealer issuing or producing such document to pay as penalty. అని వుంది. మొదటిసారి. అయితే త్రిటైమ్స్ అని, రెండవసారి అయితే ఫైవ్ టైమ్స్ అని పెట్టారు. ప్రొడ్యూసర్స్ అవారాధం చేసిన వారుకారు. ఎవరు ఇన్వాయ్చెశారో వారే శిక్షించేవారవుతారు, వారే ఎవేట్ చేసేవారు. ప్రొడ్యూసర్ కు ఒకరినుండి వచ్చిందికనుక అతను ఇష్టపూర్వకంగాచేసింది కాదు. అది తప్పా ఒప్పా అన్నవిషయం అతనికి తెలియదు. కనుక ప్రొడ్యూసర్ అన్నదానిని డిలిట్ చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇదివరకు యాప్టలో ఒకటిన్నర టైమ్స్ అని వున్నదానిని ఇప్పుడు త్రిటైమ్స్, ఫైవ్ టైమ్స్ అని పెట్టారు. ఇది సమంజసంగా లేదు. ఇది ప్రభుత్వానికి వచ్చేడబ్బును ఎగగొట్టవద్దు అనే ఉద్దేశానికి వివరితంగాకన్సింఛటమే గాక వేరే త్రోవ చూపిస్తుందేమో ననిపిస్తున్నది కనుక దీని గురించి ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. రెట్టింపు వేసినా పెనాల్టీ కనుక సాధ్యమయినంత తక్కువ చేయాలని కోరుతున్నాను. సెక్షన్ 11 లో "Provided that the tax or other amount assessed or levied on, or due from, the agent, may be recovered by the assessing authority from the principal, instead from the agent". అని వుంది. "ఎని అడర్ ఎమౌంట్" అంటే ఎవరికి అర్థంకాదు. కనుక

దానిని డిటెయిల్ చేస్తే బాగుంటుంది. సెక్షన్ 14 సబ్ సెక్షన్ 4 లో "In any of the following events, namely, where the whole or any part of the turnover or a business of a dealer has escaped assessment to tax, or has been under assessed at a rate lower than the correct rate, or where the licence fee or registration fee has escaped levy or has been levied at a rate lower than the correct rate, the assessing authority may, after issuing a notice to the dealer and after making such enquiry as he may consider necessary, by order setting out the grounds therefor..." అని వుంది. వ్యాపారస్థుని తప్పు అయితే అతని నుండి తీసుకోవాలి. ఎసేసింగ్ అథారిటీ తప్పు అయితే అతనే బాధ్యత వహించాలి. కనుక దీనిని డిటెయిల్ చేయాలని కోరుతున్నాను. సబ్ సెక్షన్ 8 లో "... In addition to the tax assessed or fee levied under this sub-section the assessing authority may also direct the dealer to pay a penalty as specified in sub-section (8)... The penalty leviable under sub-section (2), sub-section (3) or section (4) shall not exceed....

(a) five times the tax or the fee, due in a case where the assessing authority is satisfied that the failure of the dealer to disclose the whole or part of the turnover or any other particulars correctly, or to submit it in the return before the prescribed date, was wilful; and.

(b) one half of the tax or the fee, due in a case where such failure was not wilful:

అని వుంది.

రిటైన్ స్టేట్ మెంట్ ఇన్ ఫైమ్ చేయకపోవచ్చు. కాని అది ఆతను ఇష్ట పూర్వకంగా చేసినది కాదు. పొరబాటు కావచ్చు, మరచిపోయి వుండవచ్చు, అలా చేయకపోవటం వల్ల రిటైన్ మెంట్, 5 ఫైన్స్ అని పెట్టటం సమంజసం కాదు. కనుక దాని గురించి ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. Check post విషయంలో ఇదివరకు మన మంత్రిగారే ముగ్గురు మెంబర్లను మమ్మలను, Advisory Committee కి depute చేశారు. తదుపరి ఎన్నో sittings అయినాయి, officers, మేము అందరము కూర్చోని ఒక పెద్ద report submit చేశాము లోకనాథంగారు వచ్చినప్పుడు, కూడా వారితో చెప్పకొంటే, ఆ Sub-Committee వారి report ప్రకారం మీరు ఒప్పుకోవాలని వారు చెప్పారు. కాని, యీ Act లో దానికి వివరీతంగా చేర్చబడింది. ఆ Sub Committee గవర్నమెంటు ఏర్పాటు చేసినటువంటిదే, మేము చేసింది కాదు. ఆ Advisory Committee లో నిర్ణయించేసి దాని ప్రకారం ఒప్పుకొమ్మంటే, ఒప్పుకొంటామని చెప్పినప్పటికీ, యీ Act లో దానిని యిమడ్యలేదు. In cases other than those coming under Section 8 and Section 9 penalty is equal to five times అని వున్నది. Section 8 లో exemption విషయం వున్నది. Section 9 ఏమో notification ద్వారా exemption చేసేది వున్నది. 2 clauses వున్నాయి. అయినప్పటికీ, యీ exemption కూడా five times అని పెట్టారు. కనుక దీనిని కొద్దిగా ఆలోచించా అని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత యీ non-resident dealers ఎవరైతే వున్నారో, వారు weigh bill produce చేయకుండావుంటే, అతనిపైన, 500 రూ.లు penalty

వేయాలనివున్నది. కాని యీ non-resident dealers కు యీ చట్టముగాని, Rules and Regulations గాని ఏమాత్రము తెలియదు. అతనిపైన కూడా ఈ weigh bill లేని కారణంచేత penalty వేస్తున్నారు. మళ్ళీ దర్జావు చేస్తే తెలిసింది. ఏమిటంటే, non-residents ఏసరుకైతే తెస్తాడో దానికి border లో అక్కడ ఒక check post ఉంటుంది. అక్కడ అతనికి weigh bill ముట్టచెప్పలేదు ఆ weigh bill గురించి అతని పైన బాధ్యతలేదు. దానిని మన ఆఫీసర్లే అతనికి యిస్తాడు అది ఇచ్చిన తరువాత అతను దగ్గర పెట్టుకొంటాడు. కనుక ఈ పరిస్థితులలో అతనికి కూడా 500 రూ.లు penalty వేయడం అనేది సమంజసం కాదు. అది ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

తరువాత Schedule లో "Containers" అని ఒకటి వున్నది. దానికి 4% పెట్టినారు. Empty gunny విషయంలో, new అయితే 3 N. P. అని, old అయితే exempted అని, container కేమో 4% అని అన్నారు. కొత్త బస్తాలలో ఏదో సరుకు నింపుతారనుకోండి. అది పాతది అయిపోతుంది. అప్పుడే దానికి 4% పడుతుంది. కాబట్టి 3 and 4 = 7% empty gunny మీద పేసినట్లు అవుతుంది. దాన్ని గురించి చాలాసార్లు వారు representation చేసుకొన్నారు. ఎంతో మొర పెట్టుకొన్నారు. Advisory Committee లో కూడా చెప్పకొన్నారు. వారికి వాగ్దానాలు కూడా చేసినారు. కాని, మళ్ళీ యిప్పుడు చూచినట్లయితే యిది చాలా విపరీతంగా కన్పడుతున్నది. కనుక containers అని పేరైతే వున్నదో "other than gunnies" అని అక్కడ పెట్టినట్లయితే సరిపోతుంది. అప్పుడు దానిపైన 3% వై. అనేదానికి మాకు ఏమీ అభ్యంతరం లేదు. Old gunny bags ను exempt చేసినారు. దానివల్ల బీదవాళ్లు, చిన్న చిన్నవాళ్లు 1 బస్తా 2 బస్తాలు తెచ్చుకొనేటటువంటి వారు చాలా సంతోషిస్తారు. అందుకు మంత్రి గారికి ధన్యవాదాలు చెప్పవలసియున్నది. తరువాత stock విషయంలో rules వస్తాయని చెప్పతున్నారు. ఇంకా ఈ Rules రాలేదు, వాళ్లు ప్రకారంగా protide చేస్తారు, Above 1 lakh stock ఉన్నచోట వాళ్లు అది maintain చేయాలని చెప్పారు. Stock ఉంటే, పదైనా కావచ్చు, fancy goods కావచ్చు, drugs కావచ్చు. ఇంకా ఎన్నో articles ఉంటాయి, అదంతా maintain చేయడానికి చాలా కష్టము కాబట్టి దానిపైన నిబంధనలు తీసివేస్తే బాగుంటుందేమోనని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ Act 1st August నుంచి commence అవుతుందని అన్నారు. కాని, Rules ఇంకా రాలేదు. ఇంకా దానికి యిప్పుడు declaration forms కూడా రాలేదు ఒక ప్రిస్సిపాల్ నుంచి ఒక ఏజెంటుకు వస్తే, అప్పుడు కావాలి. తరువాత declaration forms ఇవ్వాలి. లేకపోతే 4% చెల్లించవలసి యుంటుంది. రైతులు, ఇవన్నీ కూడా ఉన్నాయి, కనుక దీనిని యింకొక 15 రోజులు పొడిగిస్తే చాలా బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ amendment కూడా నేను పంపించాను, ఇది చాలా సమంజసంగాను, ఉచితంగాను ఉన్నది కనుక మంత్రి గారు దీనిని బాగా ఆలోచించి అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను. ఇందులో 3, 4 points మాత్రమే వారు Select Committee లో ఒప్పుకొన్నవి ఉన్నాయి. వారు ఒప్పుకొన్న తరువాత కూడా, ఇందులో, ఈ Act లో ఇంకోవిధంగా ఇమి

ద్దినారు. కాబట్టి ఇవన్నీ బాగా ఆలోచించవలెనని కోరుతున్నాను. తరువాత chillies single point purchase చేస్తే మన గవర్నమెంటుకు లాభకరము, మన merchants కు లాభకరముగా ఉంటుంది. ఎవరికీకూడా నష్టంలేదు, farmersకు కూడా నష్టంలేదు కాబట్టి మనకు డబ్బు ఎక్కువ వచ్చేదిఉంటే, ఎవరికి గాని, consumers కు గాని businessmen కు గాని ఎవరికీ నష్టం లేకుండా ఉన్నట్లయితే అటువంటిది చేసుకోవడంలో మనకు అభ్యంతరం ఉండకూడదు. మనకు wheat చాలినంతగాలేదు, మహారాష్ట్ర మొదలగు ఇతర ప్రదేశాల నుంచి import చేసు కొంటున్నాము. అందువల్ల దానిపైన single point చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ check post విషయంలో మరొకసారి మనవిచేస్తున్నాను. ఇదివరకు ఒక రిపోర్టు ఉన్నది. ఆ report ను బాగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. Five times check posts పైన వేసేటట్లయితే, ఒక లాఠీ బియ్యం (అంటే పెద్ద trucks లో తెస్తారు) కనీసం 90 బస్తాలు పడుతుంది. అందులో కనీసం 6 వేల రూ.ల సకుకు ఉంటుంది. ఈ ఆరువేల రూపాయలకు five times penalty అంటే 1,200 రూ.లు అవుతుంది. ఒక lorry పైన weight bill లేని కారణం చేత 1,200 రూ.లు penalty వేసేటట్లయితే, అది చాలా harassment కు, Corruption కు వీటన్నింటికీ దారి తీస్తుంది. కాబట్టి దీనిని బాగా ఆలోచించి ఈ checkposts పైన ఇంత heavy penalty లేకుండా చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత Rice విషయంలో, 3 point, 1 point వద్దే టెక్టైల్స్ ఆ declaration forms వద్దే ఉన్నాయో అవన్నీ సమగ్రంగా ఆలోచించి చేయవలసి యుంటుంది. అందువలన దీనిని 1st August నుంచి ప్రవేశపెట్టకుండా ఇంకొక 15 రోజులు గాని, నెల గాని గడువు తీసుకొని, దానిని కూలంకషంగా ఆలోచించి ఈ rules వచ్చిన తరువాత ఆ rules కూడా harassment కు అవకాశం ఇచ్చే విగా ఉంటాయి. ఆ rules ఈ Act కు కొంత విరుద్ధంగా ఉండవచ్చు, లేక ఈ Act లో కొద్దిగా పొరబాటు చేసి ఉన్నట్లయితే, rules లో మనము దానిని సరిదిద్దుకొనేదానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఆ Rules ఇక్కడ Table మీద పెట్టిన తరువాత మేమందరం అది చూచి మా అభిప్రాయాలు ఇచ్చిన తరువాత, అప్పుడు ఈ Act ను force లో పెడితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. నేను అన్నిటినీ explanations కూడా ఇచ్చాను. మంత్రిగారు ఇవన్నీ బాగా చూచి ఆలోచించి వీటిని స్వీకరిస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు మీకు ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఇదివరకు రోజుల్లో అసెంబ్లీ సమావేశానికి వెళ్లుతున్నామంటే, తిరిగి వచ్చిన తర్వాత ఏమైనా కొత్త విషయాలు చెబుతామేమోనని ప్రజలంతా సంతోషపడుతుండేవారు. కాని ఇప్పుడు అసెంబ్లీకి వెళ్లుతున్నామంటే మళ్ళీ తిరిగి వచ్చేటప్పటికి ఎన్ని కోట్ల వన్నుల బరువు మోసుకువచ్చారో చెప్పమని ప్రజలు మమ్ములను తిట్టేసానికి వచ్చింది. అందువల్ల శాసనసభ పెట్టకుండా ఉంటేనే బాగుండును అనే అభిప్రాయము జనంలో కలుగుతోంది. అది ఇవాళ వచ్చిన ప్రోగ్రెస్.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి:—అది ప్రజలు అనలేదు.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అన్నారు, అనకపోవటమేమిటి? మీ Constituency కి పోయినా మీపని అంతే; నా Constituency కి పోయినా నా పని అంతే. ఆ పరిస్థితులలో తెచ్చినటువంటిది ఈ సేల్సుటాక్సు బిల్లు ఒకటి. అయితే సేల్సుటాక్సు వేయడానికి వ్యతిరేకులా అని అంటారేమో. నేను వ్యతిరేకిని కాను. అయితే సేల్సుటాక్సు వసూలు అమలుజరుగుతున్న వద్దతి చూస్తే దారుణంగా ఉన్నది. ఒక చిన్న ఉదాహరణ చెబితాను. మా ఊళ్లో ఒక చిన్న ఫ్లెబర్ కో—ఆఫరేటివ్ సొసైటీ పెట్టారు. వారు అన్ని లెక్కలు వ్రాయాలి. ఆ ప్రకారం వ్రాసినందువల్ల సేల్సుటాక్సు ఆఫీసరు వచ్చి రూ. 120 లు టాక్సు పడింది ఇవ్వమని అన్నారు. ఇదివరకు ఇట్లాంటి వ్యాపారం చేస్తున్నవారి సంగతి చూస్తే ఎట్లా ఉన్నదంటే ఊరు మొత్తాన వ్యాపారం చేసే పెద్ద వ్యాపారస్తులు తిరిగి రూ. 10 టాక్సు చెల్లిస్తున్నారు. కాని ఈ చిన్న Co-operative Society రూ. 3,000 లది All India Khadi Board వారు ఇచ్చిన డబ్బుతోటి నడుపు కొంటున్నదానికి రూ. 120 ల టాక్సు పడింది. దానికి కారణము వారు లెక్కలు జాగ్రత్తగా వ్రాస్తున్నందువల్ల పట్టుబడ్డారు. దానివల్ల ఏమి తెలుస్తున్నదంటే లెక్క వ్రాయకుండా ఉన్నవారలు పెద్ద మనిషి, లెక్కలు వ్రాసినవాడు బద్దామ్ అనే విధంగా సేల్సుటాక్సు వ్యవహారము తయారైంది. చిన్న వారిని పట్టుకొనుటకు మాత్రం అంతా ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. పెద్ద వారిది లక్ష. రెండు లక్షలు, పది లక్షల వారి విషయంలో ఏమి జరుగుతోంది? ఏ కారణమువల్ల evasion జరుగుచున్నదో చూస్తే వారు మంత్రులకు ఆపులు కావచ్చును. గ్రూప్ political కు సంబంధించిన వారు కావచ్చును, లేక రాత్రి సరిగ్గా P.C.C మెంబరు అయి కూర్చోని నీకు ఓటు ఇస్తాను నాకు తిగిస్తావా, లేదా అనవచ్చును. అంగువల్ల ఈ ట్యాక్సు వేసే పరిస్థితి చూస్తే చాలా దారుణంగా ఉంటోంది. పెద్ద వారిని ఎందుకు పదిలి పెడుతున్నదో తెలియదు. పెద్దవారిని పదిలిపెట్టి చిన్న వారివద్ద ఎక్కువగా వసూలుచేస్తున్నందువల్ల వీరు ఎక్కువగా బాధపడుతున్నారు. అది యవార్థము. ఈ విషయంలో మంత్రిగారు కూడ కాదనలేరు. ఈ రకమైన, వాటిలో రెండురకాల evasions ఉన్నాయి. ఒకటి Legal evasion మాకు లెక్కలు కనబడ్డాయని చెబుతారు. అది 4 % కంటే ఉండదు. అసలు Original గా ఇటువంటి evasions, కనపడకుండా ఉన్నాయి. ఎగకొట్టేవారు చాలా మంది ఉంటున్నారు. లెక్కలు పూర్తిగా వ్రాసేవాడు అమాంతంగా చిక్కుతున్నాడు. ఇక check posts సంగతి ఉన్నది. నేను ఇదివరకు చాలా సార్లు చెప్పాను. Check posts వద్ద చూస్తే double speed లో లారీ వచ్చినప్పుడు రూ. 100 నోటు పుచ్చుకొని ఇట్లా flag పెట్టినట్లు పెట్టితే ఆ లారీ సరాసరి ఆగకుండా వెళ్లి పోతుంది. ఆ నోటు పెట్టాకుండా ఉంటే లారీ check posts వద్ద ఆగి ఊరుకుంటుంది. అది ఎన్నిమారులో నేను చెప్పాను. కాని ఏమీ విచారించుట లేదు. ఈ మధ్య నేను excise విషయంలో చెప్పాను—ఇది Government ఎంత active గా ఉన్నదో

చెప్పుడానికి ఉదాహరణగా చెబుతున్నాను—ఫలానా చోట ఫలానా ఇంట్లో కల్లు సారా అమ్ముతున్నారని అసెంబ్లీలో చెబితే—అది పత్రికలలో వడింది. నేను ఇక్కడి నుంచి తిరిగి వెళ్లేటప్పటికల్లా అక్కడ ఆ ఇల్లు సోదావేసి ఉంటారని అనుకున్నాను. కాని అది జరగలేదు. అక్కడ ఆపని చేసేవారు ఏమనుకున్నారంటే—పత్రికలలో వడినా search చేయలేదు, బహిరంగంగా అమ్ముకోవచ్చు అని అను అంటే గవర్నమెంటుకు information ఇస్తే ఎంత ఉపయోగంగా ఉన్నదంటే—ఇచ్చిన information పోలీసుకంటే దొంగకు ఉపయోగపడినట్లు ఉన్నది. అందువల్ల check posts ఎవరు చూస్తున్నారు? అక్కడ ఆఫీసర్లు ఎవరూ ఉండరు. అక్కడ ఉండే సిబ్బందికి relief లేదు, turns లేవు; అక్కడ తెల్లవార్లు ఉండాలని ఉంటోంది. ఎక్కువగా evasions జరిగేవి ఎప్పుడు. లారీలతో అర్థరాత్రివేళ తప్పించుకు పోతుంటారు. ఈ లోగా గేటులో ఉన్న జవాను నిద్రపోతుంటాడు. ఆ లారీ ఆసామిరు. 100 ల నోటు యివ్వటం కూడ తప్పిపోతుంది. మంత్రి గారికి కూడ తెలుసు. నర్సారావుపేట నుండి గుంటూరుకు వచ్చేటప్పుడు check post తగులుతుంది. అప్పుడు వారు అర్థం చేసుకోవచ్చు. తరువాత ఈ విషయమై లోకనాథం కమిటీని వేశారు. ఆయన పెద్ద world economist. ఆయనకు చిన్న చిన్న సంగతులు తెలియవు ఏమైనా తెలిస్తే ఏరోప్లెనులో పోతూ ఆ పద్ధతులు తప్పితే చిన్నవి లోకలోగా ఉండే గ్రీవెస్సెస్ తెలియవు. ఆయన పెద్దవాడు. అందువల్ల పెద్దవారి విషయం వారికి exemptions ఆయన అలోచిస్తాడుగాని, చిన్నవారి విషయం, ఊభ వారికి తెలియవు. అయితే ఇందులో ఒక మంచిపని జరిగింది. రూ. 40,000 లోగా ఉన్నవారి మీద టాక్సు వేయడం లేదు అన్నారు. కాని అతను లెక్కలలో ఏ మూత్రం పొరపాటు వేసిన మొత్తం నెత్తిపైన పడుతుందన్నారు. ఆ purchases అతను లెక్కల లోకి తీసుకురావాలి. ఆ purchases ఎవరి వద్ద చేశాడు? అవతలివాడు purchaser పేరు చెబుతాడు, కాని వాని వద్దకు వీరుపోరు. ఇతనిని బుజువు ఇవ్వమంటారు అక్కడ, వాడు ఇచ్చాడో, లేవో వీరికి తెలియదు. అందువల్ల ఇది కుడి చేతితో ఇచ్చింది ఎడమచేతితో తీసివేసినట్లున్నది. అట్లా కాకుండా వానికి రూ. 40,000 ల వరకు టాక్సు పడకుండా ఉంటుందని హామీ ఇవ్వగలిగితే మేము ప్రభుత్వాన్ని వ్యతిరేకించి పెద్దపెద్ద వ్యాపారస్తులను వెంటచేసుకొని వారి తరపున పోట్లాడాల్సిన అవసరం ఉన్నదని అనుకోవడంలేదు. అయితే ఇప్పుడు దీనిలో లెక్కల విషయం వున్నది. ఈ లెక్కలు—“wilful”, “unwilful” అని రెండు రకాలు వున్నవి. Wilful గా చేసినట్లయితే—అసలు wilful చేసిన వాడు చెబుతాడా? చెప్పడు—అందువల్ల unwilful గా చేసినటువంటి bona-fide mistakes వుంటే అవి wilful గా జరిగిందా, unwilful గా జరిగిందా అని ఎవరు నిర్ణయించేట—అక్కడ వున్నటువంటి ఆఫీసరే. ఇందులో నేల్సుటాక్సు ఆఫీసర్లు అందరూ లంచగొండులనటం న్యాయంకాదు. కొందరు అచ్చంగా రామదాసులున్నారు. తమదికూడ పాడుచేసుకొనేవారు చాలా మందివున్నారు. ఇళ్లలో ఇబ్బందులు పడుతున్నవారు ఉన్నారు. నాకు తెలుసు. కాని మరికొందరు వున్నారు. వారు ఇంట్లో ఇబ్బంది పడరు. మొట్టమొదట లంచగొండితనము

ఎక్కడ ప్రారంభం అవుతుందంటే—అమ్మగారి వద్ద ప్రారంభం అవుతుంది. వస్తువులతో, చీరలతో ఆ తర్వాత నోట్లతో, ఆ తర్వాత అయ్యగారి వద్దనే ప్రారంభం అవుతుంది. ఆయన ఈడబ్ల్యుతోపై కి వెళ్ళి పోతాడు. ఇక ఈ రూ. 100 లు ఏమిచాలుతుంది? వాములు తినే స్వాములకు వచ్చగడి ఫలహారం అన్నట్లు వుంటుంది. ఎక్కువ మంది 90% వరకు ఈ వాములు తినే స్వాములే వున్నారు. తినివారు 10% వున్నారు. వీరి అవస్థ ఎలావున్నదంటే—ఈయన వస్తే ఎవరూ చూడరు. పలకరించరు. ఈయనకు డబ్బుతినటం చేతగాదు అంటారు. లంచం తీసుకొనే సేయ్యటాకస్ ఆఫీసరు వస్తే అంచరు వరుసగా నిలుచొని పూలదండలు వేస్తారు. రూపాయలదండలు వేస్తారు. సత్కరిస్తారు. ఇది ఎందుకు చెప్పానంటే పెద్ద పెద్ద వ్యాపారస్తులు Chambers, Associations పెట్టుకుంటారు. వాటిలో టీ పార్టీస్, డిన్నర్ పార్టీస్ ఇస్తారు. వారి accounts అన్నీ సులభంగా తేలి పోతాయి. పోతే అమాయకులున్నారు. వారిని పట్టుకుంటారు. బాధలు పడేది వీరు. ట్రేండ్ టెక్షడవ అసెంబ్లీలో బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు ఒక స్టేట్ మెంటు ఇచ్చారు—వేయించిన సెనగపప్పుకు పన్ను లేదన్నారు. నిజమే ననుకున్నా. కాని అక్కడికి పోయిచూస్తే దానిమీద ఇవాళ కూడ పన్ను వేస్తున్నారు. Exempt చేస్తూ అక్కడి ఆఫీసర్లకు ఆర్డర్లు రాలేదంటున్నారు. కనుక మనము చేసే exemption కు సకాలంలో ఆర్డర్లు వెళ్ళకపోతే ఆ చిన్న వర్తకులకు ఏమి ప్రయోజనము కలుగుతుందని అడుగుతున్నాను. ఇంకొక సంగతి ఏమిటంటే బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారికి పుస్తకాలమీద పన్ను వేయటం బ్రహ్మానందం అంటే చదువువద్దనా? లేక వారికి పిల్లలు లేరనా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి :—అసలు మీకు పెళ్ళికాలేదుకదా?

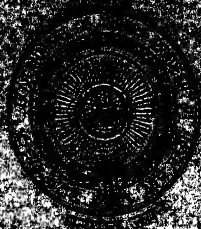
శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అదే, అది మీరు అంటాగనే అన్నాను. (నవ్వు) పిల్లలు చదువుకొనే పుస్తకాలమీద పన్ను వేస్తున్నారు. దీనివల్ల చదువుకొంటున్న పిల్లలుగల తండ్రులు చాలా బాధపడుతున్నారు. నాకు, శ్రీ బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారికికూడ పిల్లలు లేకపోయినందువల్ల మాకు ఆ బాధ లేకపోవచ్చును. కాని చదువుకొనే పిల్లలుగల తండ్రులకు యీ పుస్తకాలపై పన్ను వేయటంవల్ల భారంగా ఉంటుంది కాబట్టి ఆర్థికమంత్రిగారు పుస్తకాలపై టాక్స్ లేకుండా చేయాలని కోరుతున్నాను.....

Mr. Speaker :—The House is adjourned till 8-30 a.m. on 30-7-63, 1-35 p. m.

(The House then adjourned till half past eight of the clock on Tuesday, the 30th July, 1963.



Vol. VI
No. 6



ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

Oral Answer to Questions

Answered by

Chief Minister

70. Enhancement of

Representation of

71. Enhancement of

Members of the House

placed on the Table of the House:

Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

and the Annual Report of the Andhra Pradesh Industrial Development

Corporation, Ltd., Hyderabad, for the year ended 31-3-52

